Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 358 (26076) ● Воскресенье, 24 декабря 1989 года ● Цена 4 коп.

Второй Съезд народных депутатов СССР

ЖИТЬ В СОЮЗЕ

Вчера продолжилось обсуждение проекта Закона о конституционном надзоре в стране. В его обсуждении приняли участие М. Лауристин, В. Алкснис, И. Кезберс, А. Крайко, А. Минжуренко, Л. Сандуляк, С. Ахромеев, Р. Базарова, В. Карасев...

Подытоживая состоявшийся обмен мнениями, **М. С. Горбачев** сказал: Начну с того, в чем перекликаются выступления некоторых товарищей — до меня это доходит и через другие каналы. Последний выступающий прямо выполнил поручение межрегиональной группы, которая все время старается подбросить нашему обществу, будто оно разваливается, гибнет и спасти его могут только ее программы и идеи. Кстати, этих программ нет у них, а лишь какая-то эклектика, осколки. Если бы они были, мы бы их услышали и приветствовали. Товарищ Алкснис тоже, хотел он этого или нет, смыкается примерно с теми же суждениями.

У меня одна позиция, и я ее сейчас еще раз выскажу. Если кто считает все то, что мы делаем, развалом, тогда, товарищи, вопрос очень серьезный. Вот высший орган власти, и он должен определиться. Межрегиональная группа все время это и подбрасывает, чтобы как-то толкнуть Съезд на это, сделать внутренний переворот демократическими методами.

Я должен прямо сказать: попытки предъявить мне счет, что я участвую, больше того, может быть, даже выполняю чей-то заказ развалить партию, государство, федерацию, похоронить социализм,— эти попытки я отвергаю решительно и бесповоротно. (Аплодисменты).

Мне говорят уже публично, якобы Горбачев пытается сидеть на двух стульях. В одной из встреч я сказал, что сижу на своем стуле. Речь, конечно, не о том кресле, которое вы мне дали, это с точки зрения позиции. Моя позиция однозначна: нам нужно больное общество лечить. Никакие таблетки его не спасут, нужны серьезные, радикальные меры и в том, что касается экономики, базиса, и в том, что касается политического процесса, политической реформы, духовного, морального состояния общества. Надо лечить основательно, только в этом случае мы дадим кислород, второе дыхание нашей стране, обществу, народу, который столько вынес и в то же время внес огромный, может быть, из самых величайших вкладов в развитие цивилизации.

Я подтверждаю, что сижу на своем стуле, был и остаюсь убежденным коммунистом. Пусть для кого-то это фантазия, а для меня — цель, к которой идти далеко, через этапы.

Сегодня перестройка — это спасение социализма, раскрытие всего, что заложено в этом народном строе, в рамках которого можно решать все вопросы в интересах человека. Надо сделать наше общество более справедливым, гуманным, демократичным, и, я уверен, ни на каких иных ценностях мы эту задачу не решим — ни на прошлых, сталинистских, ни на идеях капитализации, конвергенции и т. д.

Если конвергенция в том смысле, что мы используем свой опыт и берем все лучшее от всей цивилизации, я за такую конвергенцию. Это ленинская конвергенция. Коммунистом можно стать лишь тогда, когда усвоишь все богатство... выработанных человечеством. Не претендую тут на точность. (Аплодисменты).

Поэтому сразу отклоняю обвинения. Не согласны — решайте вопрос хоть сегодня.

Теперь по существу. Мы, товарищи, находимся на этапе революционных перемен, а они таковы, что каждый раз, когда мы делаем новый шаг, делаем выбор. Возьмите экономику. Встали вопросы собственности, земли, новых форм экономической жизни, вопрос рынка, как мы его должны организовать, и так далее. Надо делать выбор, оставаясь приверженным нашим целям, помня, что мы идем путем Октября и наполняем настоящим содержанием наш социалистический строй.

Мы занялись вопросами политической системы и сделали выбор. Социализм не может существовать без демократии. Это уже не будет социализм, если главное действующее лицо — народ отторгнут от выработки и принятия политических решений, от формирования органов власти снизу доверху. Мы встали на этот путь. *Легкий он? Нет,* трудный. Смотрите, как болезненно идут все процессы, как все это трудно дается. Что такое политика? Это — искусство возможного. Все остальное — авантюра. Так вот самая большая, одна из важнейших реальностей нашей страны — народы, проживающие на этой земле. Причем не просто переселившиеся откуда-то, а корнями уходящие в многовековую историю. У каждого свои корни, свои традиции, культура.

И вместе с тем — народы, которые давно, еще до революции, начали объединяться. Это не то, что сформировалось только за последние 70 лет. К этому шли столетиями. И велика роль русского народа, который брал под свое крыло или «под руку» — выражение в данном случае грузинского народа. Это говорит об огромном запасе интернационализма, человеколюбия, гуманизма русского народа. Достоевский говорил, что русское сердце, может, больше всего открыто к человеческому объединению. История, века показали, что это так. (Аплодисменты).

И за то, что было с самим русским народом, что задело все нации нашей страны, не русский народ в ответе, а то, куда мы попали в результате известных поворотов в нашей послереволюционной истории. Это надо сбросить, не пытаться сохранить то, что омрачало нашу историю в качестве «катализатора» межнациональных отношений. Главное все-таки в том, что мы и сегодня — большая семья и со всеми накопившимися проблемами, уверен, разберемся, идя по пути раскрытия потенциала федерации. Опять мы должны делать выбор, и один из выборов делаем сегодня.

Оставаясь приверженным ленинской концепции права наций на самоопределение, которое лежало в основе образования нашего Союза, я убежден, что сегодня реализовать самоопределение через отделение — это значит взорвать союз, столкнуть народы, посеять и рознь, и кровь, и смерть. Вот куда толкают нас сепаратисты. Любые. (Аплодисменты). Они есть везде, во всех республиках. Мы только начали решать отдельные вопросы — связанные с языком, с выборами,— скажем прямо, частные вопросы, хотя важные. И смотрите, к чему это привело! К забастовкам, к экономическим потерям, столкновениям, подозрениям. Это было уже накануне Пленума ЦК, когда мы разрабатывали свою платформу. И я глубоко убежден: мы сможем наполнить федерацию новым содержанием и тем самым выйти на суверенитет — политический и экономический, открыть простор для развития национальной культуры, языков и т. д.

Но — в одном союзе, сотрудничая. Это будет другой союз, другие отношения. Поэтому, отметая все провокационные призывы, я стою на том, что нам надо наполнять федерацию новым содержанием. Если будем все время топтаться на месте, тогда процесс этот будет опять-таки приобретать острые формы. Мы можем сохранить наш Союз, лишь двигаясь вперед, наполняя содержанием нашу федерацию.

Люди хотят простых решений, спокойствия, хотят, чтобы ситуация изменилась к лучшему. Я уже говорил не раз и хочу сказать здесь, на Съезде, а это значит — и перед страной: неужели кто-то подозревает, что Горбачев, другие члены руководства, правительство, Рыжков не хотят, чтобы реформы быстрее состоялись? Но простых решений нет.

Конечно, кое-кто хочет подбросить нам «простые» решения. Одни зовут вернуться к прошлому — мол, было же все нормально. Знаем, как было и куда это привело. Другие говорят: надо с этим решительно разделаться, немедленно изменить положение в экономике, на потребительском рынке и т. д. Это все от неверия в силы социализма, в силы народа, его мудрость. Это пораженческие настроения. Пусть не обидятся товарищи из интеллигенции, это к ним не относится. Это не позиция интеллигенции, а «интеллигентщина».

Словом, товарищи, простых решений нет. И вот они, трудные решения. Что мы имеем? Есть первый вариант, который был внесен на Съезд. Помните, я пытался как-то охарактеризовать его.

Дальше. Состоялась дискуссия, и выяснилось, что есть обеспокоенность, притом серьезная. Комиссия внесла компромиссный вариант. Я не могу согласиться с товарищами из прибалтийских республик и некоторыми другими депутатами, которые выступали против этого компромисса. Мы принимаем Закон о конституционном надзоре во всем объеме, формируем сам комитет, но делаем оговорку, что положения закона, касающиеся надзора за соответствием конституций и законов союзных республик Конституции СССР, вступают в силу одновременно с изменениями и дополнениями раздела Конституции о национально-государственном устройстве. Самое важное, что это исключение не распространяется на права комитета осуществлять надзор за нормативными правовыми актами, касающимися основных прав и свобод граждан. Теперь подумайте, что это значит? Все, что относится к сфере отношений Союза и республик и регулируется статьями 74 и 119 действующей Конституции, сохраняется. Следовательно, мы не отказываемся от всякого контроля, регулирования и наблюдения за этими процессами. Нет. Статья 74 и верховенство союзного закона остается. Статья 119 и право Президиума Верховного Совета СССР обеспечивать соблюдение Конституции остается.

Было много предложений о поименном голосовании. Думаю, наверное, так и придется поступить, едва ли кто-то из депутатов будет против того, чтобы права человека любой национальности, где бы он ни проживал, соблюдались.

М. С. Горбачев еще раз огласил суть внесенных поправок к проекту Закона о конституционном надзоре, к проекту постановления о порядке введения в действие этого закона, поправку к проекту Закона об изменениях и дополнениях статьи 125 Конституции СССР.

Поименным голосованием Съезд принимает поправки к проекту Закона о конституционном надзоре в СССР и закон в целом с учетом принятых поправок.

После перерыва депутаты приступили к рассмотрению вопроса о составе Комитета конституционного надзора СССР. Было решено ограничиться избранием председателя комитета и его заместителя, поручив председателю представить персональный состав комитета на рассмотрение Верховного Совета СССР.

Председателем Комитета конституционного надзора СССР избран С. С. Алексеев, заместителем — Б. М. Лазарев.

Решено дискуссию по вопросу об усилении борьбы с организованной преступностью прекратить.

Вечернее заседание Съезда, проходившее под председательством А. И. Лукьянова, началось с сообщения В. Семенко, председателя редакционной комиссии, готовившей постановление Съезда об усилении борьбы с организованной преступностью. Оно было принято. Далее сообщение сделал руководитель секретариата Съезда Г. Крючков.

С докладом об итогах работы Комиссии по политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года выступил ее председатель, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев. Не станем излагать доклад — он публикуется сегодня в «Правде». После серии вопросов началось обсуждение выводов комиссии и проекта постановления. Были высказаны разные точки зрения. Съезд принял решение вернуться к данному вопросу утром в воскресенье.

С сообщением Комиссии первого Съезда народных депутатов СССР для проверки материалов, связанных с деятельностью следственной группы Прокуратуры Союза ССР, возглавляемой Т. Гдляном, выступил сопредседатель комиссии В. Ярин (сообщение публикуется).

В обсуждении сообщения комиссии приняли участие депутаты А. Адамович, Т. Гдлян, Н. Иванов, Е. Лигачев и другие, включая представителей из Узбекистана.

Съезд поручил комиссии продолжить работу и о результатах сообщить на ближайшей сессии Верховного Совета СССР.

Специальные корреспонденты «Правды» ведут репортаж из Кремля

А. ГОЛОВЕНКО,
Н. КРИВОМАЗОВ,
А. ЛЮТЫЙ,
Н. МУСИЕНКО,
С. ПАСТУХОВ,
Е. СОРОКИН,
Ю. УРСОВ.



Фото Э. Жигайлова, В. Кругликова, В. Парадни, М. Скурихиной.

День страны

▲ **ПЕТРОЗАВОДСК.** В разгар зимы начали готовить плоты для будущей сплавной навигации лесозаготовители Карелии. Вчера автомобилисты доставили к берегам Онежского озера, других крупных водоемов первые партии древесины.

▲ **МИНСК.** В белорусской столице открыт видеопереговорный пункт, связавший ее с городом на Неве. Минск — второй пункт в сети «видеоканалов», создающейся на базе оригинальной отечественной аппаратуры и экономичной «технологии» передачи сигналов.

▲ **ТАШКЕНТ.** Вчера завершился учредительный съезд Союза юристов Узбекистана. На нем принят устав, определены цели и задачи союза. На съезде подчеркивалось, что юристы республики должны направить свои усилия на формирование социалистического правового государства, демократизацию законодательной деятельности, повышение правовой культуры.

▲ **ЛЕНИНГРАД.** Компьютеры и видеотерминалы с маркой крупнейшего болгарского предприятия «Инкомс — Зит» были продемонстрированы на завершившейся вчера в Ленинградском кораблестроительном институте выставке электронного оборудования.

▲ **КИШИНЕВ.** К числу общественных организаций, действующих в Молдавии, добавилась еще одна — Молдавское общество инвалидов. Решение о его создании принято на состоявшейся в Кишиневе учредительной конференции, участниками которой стали свыше 200 делегатов из всех районов республики.

▲ **НОВОСИБИРСК.** Новый цех городской ТЭЦ-2 выдал первую продукцию — шесть тонн свежей рыбы, выращенной на теплых сбросных водах. Он создан на площадях, высвободившихся за счет совершенствования технологии. По методике, разработанной с участием специалистов Биологического института Сибирского отделения АН СССР, энергетики смогут получать три улова в год.

(ТАСС).

Заявление Советского правительства

Поступающие из Румынии сообщения свидетельствуют о том, что румынский народ решительно порвал с авторитарным режимом и встал на путь демократического обновления страны.

Создан Фронт национального спасения, объединяющий в своих рядах прогрессивные силы общества. Сформированный совет фронта взял на себя всю полноту власти и обратился к народу с призывом поддержать провозглашенную им программу глубоких преобразований.

В стране при активном участии трудящихся идет процесс формирования новых структур власти.

Противники революционных перемен пытаются оказывать сопротивление, не останавливаясь перед применением оружия и не считаясь с жертвами среди мирного населения.

Советские люди солидарны с румынским народом, отстаивающим идеалы свободы, демократии и национального достоинства.

Правительство СССР поддерживает усилия совета Фронта национального спасения, направленные на установление в стране спокойствия и порядка. Советский Союз готов оказать румынскому народу, новому руководству страны незамедлительную и эффективную гуманную помощь в ликвидации последствий трагических событий последних дней.

Сообщение Комиссии по политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года

С докладом на Съезде выступил председатель комиссии **А. Н. Яковлев.**

Товарищи депутаты! Начну с исторической справки. 23 августа 1939 года был подписан, а 31 августа ратифицирован Верховным Советом СССР советско-германский договор о ненападении. 24 августа он был опубликован. 24 сентября состоялся обмен ратификационными грамотами.

В 1946 году на Нюрнбергском процессе впервые упоминается факт существования секретного протокола. 23 мая 1946 года протокол публикуется в газете «Сан-Луи пост диспетч», а в 1948 году появляется в изданной в США книге «Национал-социалистская партия Германии и Советский Союз. 1939—1941 годы». До этого о содержании протокола не знала не только общественность, но и Верховный Совет СССР, не знало об этом и Политбюро ЦК партии.

С 1939 года никакой информации по этому поводу у нас не публиковалось. Причины умалчивания понятны: суть секретного протокола сводилась к тому, что Сталин и Гитлер поделили «сферы интересов», куда вошли соседние суверенные государства.

Все это обошлось нам дорого — и политически, и морально. До сих пор строятся всевозможные гипотезы относительно того, как пошло бы развитие событий в Европе без договора и протокола; в частности, началась бы в этом случае война 1 сентября 1939 года или нет. Общественное мнение и сегодня подпитывается идеями, будто определенные аспекты современного положения в Европе, притом касающиеся не только Советского Союза, выглядят так, как если бы они складывались на базе или под влиянием договора от 23 августа 1939 года и секретных протоколов августа—сентября.

Все это побудило первый Съезд народных депутатов образовать 2 июня 1989 года комиссию в составе 26 народных депутатов. Хочу подчеркнуть, что мы касались только 1939 года, но не последующих лет. Подчеркиваю это потому, что в комиссию поступило очень много разного рода заявлений и записок, касающихся 1940 года и последующих лет. Так вот, я хотел бы подчеркнуть еще раз, что компетенция комиссии ограничилась 1939 годом и отвечать на другие вопросы и делать суждения о событиях она не правомочна.

Такова предыстория.

Комиссия пришла к соглашению по выводам. Я сразу скажу: консенсус дался нелегко. Споров и столкновений мнений было немало, но они не подрывали общей конструктивной атмосферы обсуждений.

При всем многообразии подходов, точек зрения, эмоциональных оттенков превалировало стремление раскрыть не разрозненные эпизоды прошлого, но осмыслить предвоенную действительность комплексно, в ее реальных взаимосвязях и взаимообусловленностях.

Дело не упрощалось и тем, что наша официальная историография долго уклонялась от прояснения многих страниц внешней политики СССР всего послеоктябрьского периода. Конечно, здесь есть свои условности и ограничители, связанные с интересами третьих стран. Но немало и такого, что лежит под спудом в силу инерции и сложившихся стереотипов. В любом случае некоторые ключевые документы из советских архивов, относящиеся к обсуждаемой теме, стали доступными лишь в самое последнее время.

Попутно замечу, что бытующее мнение, будто Англия и США без остатка раскрыли свои документальные досье, не более чем легенда. Лондон, например, установил, что значительная по объему и крайне важная для постижения былого часть правительственных архивов останется засекреченной до 2017 года, а Вашингтон по ряду документов вообще не назвал таких временных ограничителей.

Тем не менее уже накопленный запас достоверных данных позволяет воспроизвести картину вползания человечества и отдельных государств во вторую мировую войну и сделать на основе анализа совокупности фактов адекватные выводы.

И еще несколько замечаний предварительного характера.

Во-первых, приступая к анализу и оценкам прошлого, мы, понятно, не в состоянии даже на мгновение вырвать из наших сердец события, последовавшие за 1939 годом. Наше сознание и поныне мучает скорбь по миллионам и миллионам погибших рабочих и крестьян, ученых и поэтов, которых нет с нами сегодня. Не утихает и гнев к фашизму, и презрение к тем, кто продемонстрировал свою неспособность обуздать убийц. Тут нелегко удержаться строго в фарватере фактов, не поддаться натиску естественных чувств.

Но отвергнуть, осудить что-либо слишком просто. Надо еще понять. Понять, как рождались соглашения, сделки, сговоры, что двигало их вдохновителями и создателями. Понять, чтобы оградить себя от повторения уже пройденного.

Применительно к прошлому время остановилось. Постижение любого события — независимо от эмоционального шлейфа, который оно тянет за собой,— возможно при условии, если его анализ проводится в конкретном контексте исторического развития. Мы же часто оказываемся во власти априорных мнений, но не фактов; в плену угодных нам схем; пасуем перед искусом обелить свое и чернить чужое или — что не лучше — идеологизировать историю до степени, когда она теряет свое действительное содержание. И лишь трезвый, честный анализ, лишенный ослепляющих эмоций и унижающих достоинство предвзятостей, способен утихомирить взбаламученное море страстей.

Борение за истину и есть двигатель истории. Историческая совесть призвана сберечь прогресс от лукавства, от дьявольского соблазна сыграть с прошлым в прятки. Мы совершили бы двойную ошибку, попытавшись вывести за скобки «неудобные» темы. Оправдывать собственные падения грехами других — путь не к честному самопознанию и обновлению, а к историческому беспамятству.

Во-вторых, в процессе работы комиссии мы еще раз убедились в том, как далеко ушел мир за последние полвека. Как сильно разнятся политические, правовые и моральные нормы мира современного и того, в котором жила Европа пять десятков лет назад. Все это приходилось учитывать, погружаясь в прошлое, но в надежде вернуться в политическое сегодня. Главное было—не перепутать внешнее с сущим.

Настоящее сообщение, естественно, не претендует на полноту освещения предвоенного периода. Его логика и содержание максимально завязаны на события 1939 года. Хотя для каждого непредвзятого человека очевидно, что тогда гром грянул вовсе не с ясного неба.

Поэтому, не сделав экскурса в прошлое, трудно объективно оценить последующее. Все, о чем я буду говорить дальше, исходит из документов. Сама проблема, ее многочисленные нюансы вынуждают к подробному, иногда к детальному разбору обстоятельств. Да и Съезд, несомненно, ожидает от комиссии аргументированных соображений.

Итак, в какой международной обстановке рождался советско-германский договор о ненападении, что непосредственно предшествовало его заключению, какие цели по замыслу его создателей и инициаторов преследовал договор?

Одномерных ответов здесь найти невозможно. При оценке соглашения мы не можем уйти по крайней мере от трех обстоятельств:

— внезапность поворота в отношениях с фашистским режимом;

— секретные договоренности с ним, затронувшие интересы третьих стран;

— сокрытие подлинного содержания и смысла соглашений от советских людей, от партии, от конституционных органов власти.

Как и почему все это стало возможным?

Нападение Германии на Польшу 1 сентября 1939 года было началом трагедии. Но и финалом политики по отношению к германскому империализму. Курса, проводившегося, как правило, без Советского Союза и зачастую против его интересов.

Но тут и коренилось историческое коварство.

Британский премьер-министр Болдуин заявлял в 1936 году: «Нам всем известно желание Германии... двинуться на Восток... Если бы он (то есть Гитлер.— А. Я.) двинулся на Восток, мое сердце не разорвалось бы... Если бы в Европе дело дошло до драки, то я хотел бы, чтобы это была драка между большевиками и нацистами». Лондону позднее вторил и Париж.

Эта позиция соединила в общую цепь политику «умиротворения» агрессоров, потворство нацизму в его планах о «жизненном пространстве». Она привела к аншлюсу Австрии и предательству Чехословакии в Мюнхене в 1938 году.

Жертвуя Чехословакией, в Лондоне тогда считали, что купили обещание Берлина «никогда больше не воевать» с Британией и устранять «возможные источники разногласий» методом консультаций. Аналогичную договоренность с рейхом оформила и Франция — другая участница мюнхенской трагедии. Советско-французский договор о взаимопомощи практически для Парижа существовать перестал.

Мюнхенское соглашение коренным образом изменило обстановку в Европе, значительно укрепило позиции Германии, сломало зачатки системы коллективной безопасности, открыло путь агрессии в общеевропейском масштабе. Сговор в Мюнхене не был поспешной импровизацией. Он продолжил политическую линию, обозначенную Локарнским договором (1925 г.) и «пактом четырех» (1933 г.). Малые и средние страны Европы поняли, что демократии предали их, и в страхе начали склоняться в сторону Германии.

СССР оказался в международной изоляции. Учитывая поддержку Мюнхена со стороны США, непосредственное участие Польши и Венгрии в разделе Чехословакии и одобрение соглашений Японией, советское руководство не могло не думать об угрозе создания единой антисоветской коалиции.

Скороспелые решения, мистифицирующая иррациональность восприятия действительности были распространенной болезнью в ту пору. То, что Лондон и Париж мнили «венцом умиротворения» Германии, гарантирующего демократиям уют и покой на годы и десятилетия, Гитлер воспринял как откровенный сигнал к силовой борьбе за гегемонию в Европе. Практически после Мюнхена не стояло вопроса, будет или не будет война, речь шла совсем о другом — кто станет очередной жертвой и когда.

Может быть, самое поразительное, поныне сбивающее многих с толку, состоит в том, что западные державы знали в подробностях о приготовлении Германии к вооруженной схватке. Знали, но рассчитывали, что нацисты не покусятся на интересы западных демократий, пока не разделаются с Советским Союзом. От наваждения не избавились и весной 1939 года, когда гитлеровцы оккупировали остатки Чехословакии, захватили Клайпеду, а Италия напала на Албанию.

Что означали с точки зрения советских интересов аншлюс Австрии, переход Чехословакии под контроль Германии, нацистское проникновение в Венгрию, Румынию, Болгарию, активизация военных спецслужб рейха в Эстонии, Латвии, Литве, Финляндии, если брать их не разрозненно, а в совокупности?

Перед советской внешней политикой вырисовывались следующие основные возможности:

а) добиваться заключения союза СССР, Англии, Франции, который мог бы стать преградой агрессору;

б) наладить взаимопонимание с соседними государствами, которые также оказывались под угрозой;

в) в случае невозможности уклониться от войны с Германией, попытаться избежать войны на два фронта — на Западе и на Дальнем Востоке.

Первая возможность стала официально прорабатываться с марта—апреля 1939 года, когда СССР пытался привлечь западные державы к сотрудничеству в деле предотвращения агрессии.

Вторая — в ходе визитов В. П. Потемкина, бывшего тогда заместителем министра иностранных дел, в Турцию и Польшу (апрель—май 1939 г.) и дипломатических акций (март 1939 г.), направленных на то, чтобы показать правительствам Латвии и Эстонии заинтересованность СССР в предотвращении агрессии в Прибалтике.

Оставался открытым вопрос о нормализации отношений с Германией. В дипломатической документации СССР за 1937—1938 годы не обнаружено свидетельств, которые говорили бы о советских намерениях добиваться взаимопонимания с Берлином. Со стороны Германии с конца 1938 — начала 1939 года начался зондаж возможностей улучшения отношений с СССР. «Инсценировкой нового рапалльского этапа» назвал его Гитлер.

Судя по документальным данным, советское руководство располагало надежными сведениями о военных приготовлениях нацистского режима, а также о линии поведения западных держав. Так, информация о содержании разговора Гитлера с Чемберленом 15 сентября 1938 года поступила к Сталину на второй день.

Имевшиеся материалы давали основание считать, что, если агрессия Германии против СССР станет неотвратимой, она будет осуществляться либо в союзе с Польшей, либо с лояльным рейху польским тылом, либо при подчинении Польши. При любом варианте — с использованием территории Литвы, Латвии и Эстонии.

(Окончание на 2-й стр.)

Сообщение Комиссии по политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Операция «Вайс» — план нападения на Польшу, утвержденный 11 апреля 1939 года, предполагал захват Литвы, неприкосновенности которой Англия и Франция никак не гарантировали. Литвой, однако, аппетиты рейха не утолялись. Еще 16 марта 1939 года посланнику Латвии в Берлине было заявлено, что его страна должна следовать за Германией и тогда «немцы, — цитирую, — не будут заставлять ее при помощи силы становиться под защиту фюрера». Выступая перед генералитетом в мае 1939 года, Гитлер дал установку решить и «прибалтийскую проблему».

Как и в других сходных случаях, у Берлина имелись программа-минимум и программа-максимум. Если бы Запад сдал ему Польшу без боя, как до того Чехословакию, Гитлер мог растянуть во времени осуществление «плана Вайс» (имеются и такие данные). Руководство рейха, однако, понимало, что полоса легких побед заканчивается. Особенно когда Польша, ассистировавшая при аншлюсе Австрии и захвате Чехословакии, заартачилась. Действительно, пока объектом торга являлись чужие территории, министр иностранных дел Польши Бек и его единомышленники не чурались диалога с Берлином. Но когда им было предложено сдать Германии Данциг и вычленить из польских земель транспортный коридор в Восточную Пруссию, то стремления делить Советскую Украину поубавилось. Перестало прельщать и обещание нацистов зарезервировать за Польшей выход к Черному морю с Одессой в придачу.

Британские военные доказывали Чемберлену, что угроза нацистской агрессии не миф, что самый целесообразный способ противодействия ей — военное сотрудничество с Советским Союзом. На это есть соответствующие документы. Чемберлен заявлял в ответ, что скорее уйдет в отставку, чем вступит в альянс с СССР. Характеризуя эту позицию своего правительства, работник МИД Англии Кольер писал: Лондон не желает связывать себя с Советским Союзом, а «хочет дать возможность Германии развивать агрессию на восток за счет России»...

В некоторых современных публикациях, особенно самых последних месяцев, встречается немало сетований на негибкость советской дипломатии, упущенные альтернативы и тому подобное. Возможно, такое и было. Видимо, даже скорее всего было. Но из документов следует и другое. Всякий раз, когда СССР шел навстречу западным державам, британским и французским делегатам давались указания не фиксировать сближение позиций, а наращивать требования, обострять несбалансированность условий и таким образом блокировать договоренность. Наконец, 11 июля Англия решила отклонить предложения Советского правительства об одновременном подписании политического и военного соглашений.

На заседаниях кабинета Чемберлена, где в июле 1939 года вырабатывалась позиция британской делегации на военных переговорах в Москве, было определено, что главное — тянуть время. «Само соглашение,— цитирую министра иностранных дел Галифакса,— не является столь важным, как представлялось с первого взгляда...»

Обширная британская и французская документация за май—август 1939 года показывает, что кабинет Чемберлена находил партнерство с СССР нежелательным, а военное сотрудничество — невозможным. Хотя от шефа нацистской военной разведки Канариса британские руководители точно знали — нападение на Польшу назначено на последнюю неделю августа, английской делегации на московских военных переговорах было предписано заниматься словопрениями «по возможности» до октября.

Англо-французские взгляды поддерживались американскими представителями в Европе. Посол США в Лондоне Дж. Кенеди был убежден, что поляков следует бросить на произвол судьбы и дать нацистам возможность осуществить свои цели на востоке: конфликт между СССР и Германией, по его словам, принесет большую выгоду всему западному миру. Посол США в Берлине Х. Вильсон также считал наилучшим вариантом нападение Германии на Россию с молчаливого согласия западных держав «и даже с их одобрения».

Советский Союз сейчас упрекают, что он не сумел склонить правительство Польши к сотрудничеству, переуступив эту часть работы Лондону и Парижу. Однако даже в обстановке, когда до нападения Германии оставались считанные дни, Польша и слышать не хотела ни о каком сотрудничестве с СССР. 20 августа 1939 года Бек заявлял: «У нас нет военного соглашения с СССР. Нам не нужно такого соглашения».

В канун 50-летия нападения Германии на Польшу столкнулось немало гипотез о том, как сложились бы события, если бы Советский Союз принял тактику англичан и французов, рассчитанную на создание видимости активности трех держав по части согласования (хотя такого и не было) ответных действий в случае агрессии Германии. На сей счет высказываются полярные суждения. Одно из них гласит: войны не было бы вообще. Другие полагают, что в этом случае СССР уже в 1939 году мог бы попасть в водоворот войны, в которой Англия и Франция при самом оптимистическом раскладе лишь значились бы нашими союзниками.

Теперь, конечно, гадать трудно. История не признает сослагательных наклонений. История уже состоялась. Даже предположения и те неподсудны нормальной логике, поскольку поведение всех субъектов политики было непредсказуемым. Нельзя отделаться от впечатления, что на сцене истории лицедействовали игроки, а не политики. Одно ясно: ответственности, не говоря уже о мудрости, недоставало всем, за что человечество жестоко поплатилось.

В этом же контексте можно рассматривать и такой вопрос: была ли реальной угроза нападения фашистской Германии на нашу страну в 1939 году. Естественно, ответ на него выходит за рамки возможностей и целей нашей комиссии. Дать его призвана наука. Настоящий анализ этой проблемы не был дан ни тогда, ни позднее. И все же документы говорят, что советская политика строилась тогда чаще на оперативных сообщениях, нежели на глубоких стратегических выкладках.

Вопрос о готовности Гитлера к агрессии против СССР еще в 1939 году имеет как минимум три аспекта. Была ли Германия объективно готова к войне? Считала ли свою военную машину готовой? И воспринималась ли угроза вторжения советским руководством как вероятная?

С уверенностью можно ответить только на последнее: безусловно, да. Можно предположить, что такое восприятие корректировалось в психологии Сталина надеждой, что Гитлер может увязнуть на европейском театре боевых действий, что, вероятно, влияло на способность видеть и объективно оценивать возможные альтернативы.

Трудно, конечно, говорить об этих факторах сколько-нибудь категорически. Но допустить, что они имели место, мы вправе.

Не являются доказательными утверждения, будто в отсутствие договора о ненападении с СССР рейх не начал бы «польский поход». В их опровержение можно было бы привести не одно заявление самого Гитлера. Кроме того, Германия зашла в подготовке войны, особенно к середине августа, слишком далеко, чтобы «фюрер» без серьезного политического риска для себя трубил отбой.

Довод приверженцев точки зрения, что Сталин преувеличивал опасность войны, сводится к тому, что в немецком генштабе в августе 1939 года не было готового плана боевых действий против нашей страны.

Но, во-первых, это вскрылось только после 1945 года.

Во-вторых, тогда не существовало и планов операций против Англии и Франции. Задание готовить такие планы штабы получили 10 октября 1939 года, после отклонения западными державами предложения Гитлера о замирении.

В-третьих, пауза с подготовкой к боевым действиям на западном фронте не лишена своеобразного подтекста. В опьянении быстрой победой над Польшей Гитлер какое-то время носился с мыслью, не разорвать ли свежеиспеченный договор о ненападении с Советским Союзом и не атаковать ли внезапно и нашу страну?

В-четвертых, на период концептуальных разработок в оперативные директивы для генштабистов рейха порой требовались лишь недели.

При анализе альтернатив 1939 года нельзя упускать из виду, что советское руководство владело информацией о содержании директив, определявших линию поведения английской и французской делегаций на военных переговорах с нами. Не был сверхтайной и факт закулисных контактов, которые поддерживались между Лондоном и Берлином.

Тщательное прочтение документов обнаруживает довольно простую игру. Берлин «обхаживал» нас или, наоборот, отзывал свои авансы в точном соответствии с каждым поворотом англо-франко-советских переговоров.

Так, после первых прощупываний советских намерений и сдержанной реакции Молотова на немецкие обращения (20 мая) Риббентроп дал команду затаиться. Но стоило на тройственных переговорах в Москве обнаружиться разногласиям в части гарантий прибалтийским государствам, как немцы пришли в движение. Достаточно было назначить переговоры об англо-франко-советской военной конвенции, чтобы Берлин без промедления (26 июля) подбросил идею «освежения» договора о нейтралитете 1926 года, заявил о готовности уважать неприкосновенность прибалтийских государств и договориться о сбалансировании «взаимных интересов». Когда же определилась дата открытия военных переговоров в Москве, Риббентроп не мешкая пригласил к себе временного поверенного в делах СССР в Берлине Астахова и прямо высказался за размежевание советско-германских интересов «от Балтийского до Черного моря». Эти соображения были повторены на следующий день, 3 августа, послом Шуленбургом в беседе в Москве.

Принципиально важный рубеж—в период с 26 июля по 3 августа 1939 года. Именно в это время происходит активизация контактов на всех направлениях—и по объему, и по содержанию. Именно в это время нарастает давление предварительных позиций и реальных обстоятельств, подводившее к необходимости конечного выбора: быть договоренности или не быть?

Если быть, то с кем? С западными демократиями или фашистской Германией?

Именно в это время в политическую игру вводятся те ее «азартные» элементы, что соответствовали психологии главных действующих лиц и в итоге предопределили появление и суть секретного протокола.

Как разворачивались события на этом рубеже и вплоть до открытия советско-германских переговоров?

Первый ход делает германская сторона. Берлин впервые легализует идею договорного урегулирования межгосударственных отношений с СССР и отказа от третирования ваших национальных интересов. Напомню, что после прихода нацистов к власти Германия домогалась остракизма «Советов» там, где только могла. Стало быть, до начала августа 1939 года реальной альтернативы сотрудничеству с Англией и Францией Советский Союз не имел и ничего противопоставить этому сотрудничеству не мог.

Показательно, что даже после откровений Риббентропа советская сторона не сменила тактики — еще целую неделю она ограничивалась выслушиванием немецких предложений, а Шуленбург незамедлительно телеграфировал в Берлин о глубоком недоверии Советского правительства к Германии и его, цитирую, «решимости договориться с Англией и Францией».

Теперь нам известно, что Сталин подозревал всех и вся. Его недоверие к Гитлеру было не меньшим, чем недоверие к Чемберлену и Даладье. И не только в силу личной мнительности. Его концепция империалистической войны концентрировалась на отсутствии различий между двумя группами, противоборствующими на мировой арене, видя у каждой из них прежде всего стремление к переделу мира и к уничтожению Советского Союза. В роковые дни августа эта концепция сыграла немалую роль.

Сталин вряд ли обманывался насчет действительных намерений Лондона и Парижа, но, похоже, опасался упустить возможный шанс договориться. По свидетельству Димитрова, 7 сентября 1939 года, то есть через семь дней как началась война, Сталин, упомянув о переговорах с западными державами, заметил: «Мы предпочитали соглашение с так называемыми демократическими странами и поэтому вели переговоры. Но англичане и французы хотели нас иметь в батраках и притом за это ничего не платить! Мы, конечно, не пошли бы в батраки и еще меньше — ничего не получая».

Сотрудник МИД Германии Шнурре 26 июля 1939 года заявил Астахову: «Пусть в Москве подумают, что может предложить ей Англия. В лучшем случае участие в европейской войне и вражду с Германией, что едва ли является для России желанной целью. А что можем предложить мы? Нейтралитет и неучастие в возможном европейском конфликте, и ежели Москва того пожелает, германо-советское соглашение о взаимных интересах».

Что конкретно имелось в виду? Берлин отвечал — отказ Германии от притязаний на Украину, от претензий на господство в Прибалтике, от планов экспансии в те районы Восточной и Юго-Восточной Европы, где имеются заметные интересы СССР.

О том, что нападение Германии на Польшу может произойти в конце августа — начале сентября, советская разведка доложила руководству еще в первых числах июля 1939 года. Из непосредственного окружения Риббентропа была получена информация, что, по мнению Гитлера, польский вопрос должен быть обязательно решен. Гитлер сказал, цитирую: «...то, что произойдет в случае войны с Польшей, превзойдет и затмит гуннов. Эта безудержность в германских военных действиях необходима, чтобы продемонстрировать государствам Востока и Юго-Востока на примере уничтожения Польши, что означает в условиях сегодняшнего дня противоречить желанию немцев и провоцировать Германию на введение военных сил».

7 августа 1939 года Сталину было доложено, что Германия будет в состоянии начать вооруженные действия в любой день после 25 августа. 11 августа 1939 года положение рассматривалось в Политбюро ЦК ВКП(б). Не без учета сведений о попытках Гитлера восстановить непосредственную связь с Чемберленом и пессимистических предсказаний касательно московских военных переговоров было признано целесообразным вступить в официальное обсуждение поднятых немцами вопросов, о чем известить Берлин.

В результате 15 августа 1939 года в Москве встречей между Молотовым и Шуленбургом начались советско-германские переговоры.

Немцы предложили — либо подтверждение договора о нейтралитете, либо заключение договора о ненападении. Сталин остановился на последнем варианте.

Финальная стадия советско-германских переговоров с трудом поддается реконструкции, товарищи. Стенограмм не велось. Все предварительные проекты, привезенные Риббентропом в Москву, были уничтожены по его распоряжению. Известно, что Риббентроп отправлялся на встречу 23 августа полный сомнений в исходе своей миссии, хотя имел от Гитлера полномочия удовлетворить любые мыслимые требования Москвы.

Подготовительных советских материалов к переговорам, если они существовали, в архивах не найдено. Известно только, что поначалу не предполагалось делать секретным документ о намерениях. Видимо, в этом и не было нужды, ибо Молотов говорил о довольно известных вещах: о совместных гарантиях независимости прибалтийских государств, посредничестве немцев с целью прекращения японских военных акций против СССР, развитии германо-советских экономических отношений. Каких-либо территориальных претензий, касавшихся Польши или кого бы то ни было, и тем более вопросов о судьбе той или иной конкретной страны, на этом этапе не поднималось.

Но Гитлер предложил больше, чем Сталин ожидал. Есть ли этому объяснение? Возможно, какой-то свет проливает директива Исполкома Коминтерна от 22 августа 1939 года, содержание которой стало известно Берлину. В ней отмечалось, что СССР вступает в переговоры с Германией на предмет заключения договора о ненападении, имея в виду побудить Англию и Францию заняться делом на переговорах о военном союзе с нашей страной.

Судя по всему, Гитлер решил разом обесценить любые британские и французские маневры, стремясь побудить Сталина сжечь запасные мосты. Сцена благоприятствовала разыгрывавшемуся нацистами спектаклю. 19—20 августа 1939 года Сталин получил документальные подтверждения, что Англия, Франция и Польша не собираются менять свои позиции. Видимо, Сталин надеялся договором о ненападении повлиять на Англию и Францию, но просчитался. После подписания договора западные державы потеряли к нам всякий конструктивный интерес.

Была ли возможность свести переговоры с Берлином только к заключению договора о ненападении? Анализ свидетельствует — безусловно. И в том виде, в каком договор был подписан 23 августа 1939 года, он пополнил бы обширный каталог урегулирований, известных мировой политике. Аналогичными взаимными обязательствами, по-разному оформленными, Германия к тому времени обменялась, в частности, с Польшей — 1934 год, с Англией и Францией — 1938 год, Литвой, Латвией, Эстонией — 1939 год.

Заключение данного договора, понятно, меняло конфигурацию сил, позволяло Берлину закрыть одно из неизвестных в сложном политическом уравнении. Это так. Но было бы несправедливо тут обрывать мысль.

Сталин, при всех его имперских замашках, не мог не понимать аморальности и взрывоопасности секретной сделки с Гитлером. Даже после войны Сталин и Молотов заметали следы существования секретного протокола — оригинал протокола в наших архивах так и не обнаружен.

По свидетельству Хрущева, Сталин рассуждал так: «Здесь ведется игра — игра, кто кого перехитрит, кто кого обманет». И добавил: «Я их обманул». Сталина, по всей видимости, не смущала цена, которую он заплатил, предав высокие нравственные принципы внешней политики, заложенные Лениным. Вместе с немецкой редакцией протокола он принял такие постулаты, как «сфера интересов», «территориально-политическое переустройство» и прочее, что до сих пор было детищем политики империалистических разделов и переделов мира.

«Второму Рапалло» Гитлер предназначал сугубо утилитарную роль — выключить СССР как потенциального противника Германии на срок до двух лет. Неясно, почему Сталин не придал значения информации, поступавшей по разным каналам, что максимум через 24 месяца нацисты растопчут свои обязательства и нападут на Советский Союз.

Еще в июле 1939 года советская разведка предупреждала, что инсценировка добрососедства в отношении СССР и, в частности, уважения его интересов в Прибалтике рассчитана всего на двухлетний срок. На это же время немцами заключались с нами все экономические соглашения. Сталин не захотел вникнуть в эти факты.

Давая свою редакцию протоколу, Гитлер готовил почву для того, чтобы столкнуть Советский Союз не только с Польшей, но и с Англией и Францией. До этого, слава богу, не дошло, хотя порой наша страна была на волосок от подобного разворота событий, особенно после вступления частей Красной Армии в Западную Белоруссию и Западную Украину. И всякое могло стрястись, не остановись советские части на «линии Керзона», которая по Версальскому договору определялась как восточная граница Польши.

Вернемся, однако, к теме 23 августа. Гитлера не воодушевила схема протокола, изложенная Молотовым, поскольку оставалось неясным, как прореагирует советская сторона, если вместо Польши на западной границе СССР будет Германия. Неопределенность советской позиции, судя по разведматериалам, побудила Гитлера не перенапрягать «нейтралитет» СССР развертыванием украинской проблемы. Больше того, в августе нацисты дали понять, что сочувствуют желанию украинцев и белорусов жить в воссоединенных семьях. То, что восстановление справедливости по отношению к Украине и Белоруссии соседствовало с «территориально-политическим переустройством» в других землях, не смутило Сталина.

Суммирую сказанное. В отличие от оценки секретных протоколов, по которой в комиссии было полное единство, относительно самого договора высказывались разные мнения.

Первое — что в конкретных условиях того времени договор был правомерен политически. Политика Германии и Японии, позиция западных демократий не оставляла Советскому Союзу иного выхода. Руководство СССР обязано было принять меры для обеспечения безопасности страны, хотя бы оттянуть начало войны и использовать выигранное время для укрепления экономики и обороны.

И другое — что Сталин пошел на заключение договора о ненападении по иным причинам. Главным его мотивом было не само соглашение, а именно то, что стало предметом секретных протоколов: то есть возможность ввода войск в прибалтийские республики, в Польшу и Бессарабию, даже в перспективе в Финляндию. То есть центральным мотивом договора были имперские амбиции.

Взвешивая слагаемые прошлого, выделяя уроки на будущее, Комиссия Съезда народных депутатов СССР по политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 23 августа 1939 года пришла к следующим выводам.

Сам по себе договор с юридической точки зрения не выходил за рамки принятых в то время соглашений, не нарушал внутреннего законодательства и международных обязательств СССР. Юридически он утратил силу 22 июня 1941 года. Все советско-германские соглашения, какие существовали на тот момент, были полностью зачеркнуты с первым залпом орудий на рассвете 22 июня 1941 года. Это не только наша позиция. Это признанная норма международного права. Что касается послевоенной Европы, то строилась она на международно-правовых нормах, имеющих иные истоки, что отражено прежде всего в Уставе ООН и Заключительном акте общеевропейского совещания 1975 года.

Другой вопрос, что у Сталина и некоторых людей из его окружения уже тогда могли быть имперские замыслы, чуждые принципам социализма. Но это выходит за рамки самого договора как международно-правового документа.

Точно так же к этой оценке не имеют отношения иллюзии, которым, судя по всему, предался Сталин после заключения соглашений 1939 года. Иллюзии, не позволившие должным образом использовать полученную мирную передышку, в значительной мере демобилизовавшие и дезориентировавшие антифашистские силы, что не могло не нанести ущерба последующей борьбе против гитлеризма и его союзников.

Вместе с тем ясно, что с заключением договора оказались нарушенными какие-то глубинные элементы демократического миропорядка и в целом. Ни коммунисты, ни подавляющее большинство других левых сил и движений предвоенного времени, даже не зная и не подозревая о существовании секретных протоколов, не были готовы к тому, чтобы допустить саму возможность договоренности с Гитлером о чем бы то ни было. Не считаться с умонастроениями, этическими убеждениями общественности—значит становиться на позиции, которые рано или поздно оборачиваются нравственными и идейно-социальными потерями, что и произошло в действительности.

Политическая и правовая оценка советско-германского договора о ненападении дана в заключении комиссии и в проекте Постановления, предложенных вниманию Съезда. Это, как полагают члены комиссии, итог анализа фактов и синтеза мнений, адекватно передающий особенности крайне противоречивой ситуации того времени и нашего отношения к ней с позиций нового политического мышления.

Комиссия сформулировала оценки и в отношении протокола. Они таковы.

Первое. Секретный дополнительный протокол от 23 августа 1939 года существовал, хотя его оригинал не обнаружен ни в советских, ни в зарубежных архивах. Имеющиеся в распоряжении правительств СССР и ФРГ копии могут быть на уровне современных знаний признаны достоверными. Да и сами последующие события развивались точно «по протоколу».

Второе. Исходный протокол был составлен в МИД Германии и принят Сталиным и Молотовым с небольшими поправками. Советские участники переговоров, не к их чести, забыли свои изначальные пожелания о двойных гарантиях независимости прибалтийских стран. Они не настаивали на отражении в протоколе готовности Германии образумить Японию, удовлетворившись устными обещаниями Риббентропа на сей счет.

Третье. О факте подготовки протокола не ставились в известность политические и государственные инстанции Советского Союза. Молотов не имел должным образом оформленных полномочий на его подписание. Протокол был изъят из процедуры ратификации и не утверждался законодательными или исполнительными органами страны.

Четвертое. Будучи принят в обход внутренних законов СССР и в нарушение его договорных обязательств перед третьими странами, протокол в юридическом смысле являлся изначально противоправным документом, представлял собой сговор, выражавший намерения подписавших его физических лиц. Наконец, пятое. Метод выработки протокола и примененные в нем категории и понятия («территориально-политическое переустройство» и прочие) были явным отходом от ленинских принципов советской внешней политики.

Верно, что народы Украины и Белоруссии возвратили себе территориальную общность. Но разве по тем же общечеловеческим меркам нельзя понять и чувства тех, кто оказался бессильной игрушкой более сильных, кто через призму содеянных Сталиным несправедливостей стал оценивать всю свою последующую историю?

Встав на путь раздела добычи с хищником, Сталин стал изъясняться языком ультиматумов и угроз с соседними, особенно малыми, странами. Не счел зазорным прибегнуть к силе оружия — так произошло в споре с Финляндией. В великодержавной манере осуществил возвращение в состав Союза Бессарабии, восстановление Советской власти в республиках Прибалтики. Все это деформировало советскую политику и государственную мораль.

Наверное, впервые о событиях трудного предвоенного времени говорится в столь жестких и безоговорочных формулировках. Но когда-то должна была быть сказана вся правда, даже самая горькая.

Секретный протокол от 23 августа 1939 года точно отразил внутреннюю суть сталинизма. Это не единственная, но одна из наиболее опасных мин замедленного действия из доставшегося нам в наследство минного поля, которое мы сейчас с таким трудом и сложностями хотим очистить. Делать это надо. Общественные мины коррозии не знают. Мы не можем не сделать этого во имя перестройки, ради утверждения нового политического мышления, для восстановления чести социализма, попранной сталинизмом.

Комиссия считает, что в результате проделанной работы вносится определенность в ряд вопросов, занимающих умы людей, сформулирован верный в правовом и нравственном смысле вердикт прежде всего секретному протоколу. Члены комиссии выразили эти свои выводы, взвешивая каждое слово и сверяя их со своими убеждениями.

Если Съезд сочтет возможным согласиться с предложениями комиссии, это дополнительно послужит очищению атмосферы от реликтов прошлого, несовместимых с социализмом и справедливостью.

Товарищи депутаты! В заключение хочу сказать следующее. История сама себе прокурор и судья. Но, погружаясь в нее, мы не можем абстрагироваться от того, что предвоенные события развивались в другой системе координат. Тогда страны еще не осознали себя в едином потоке человечества; ни общеевропейские, ни общемировые идеалы справедливости и гуманизма не пробились к общественному и особенно государственному сознанию; голос мыслителей, увидевших предел цивилизации, перекрывался топотом солдатских сапог и овациями в честь вождей; судьбы мира вершились замкнутыми группами политиков и политиканов с их амбициями и эгоизмом, демагогией и отстраненностью от масс; уделом народов многие хотели навсегда сделать обслуживание этих групп, да еще участие во взаимном истреблении.

Понадобилось ввергнуть мир в пучину безумия, прежде чем идея взаимосвязанности и судеб, и коллективных действий во имя избавления Земли от тирании и возрождения мира начала утверждаться как объективная истина.

Рано или поздно правда выходит на свет божий, фальшь отметается. Без такого нравственного очищения немыслимо развитие цивилизации. Сегодня признать это важнее, чем когда-либо прежде. Народы могут спокойно жить и быть уверенными в будущем только все вместе и никак не друг против друга.

Спасибо за внимание.

Сообщение Комиссии по проверке материалов, связанных с деятельностью следственной группы Прокуратуры СССР, возглавляемой Т. Х. Гдляном

С докладом выступил сопредседатель комиссии **В. А. Ярин.**

Уважаемые депутаты! Уважаемый Председатель, президиум Съезда! Комиссией мне, как одному из сопредседателей, поручено доложить второму Съезду народных депутатов о результатах нашей работы за период между Съездами. Настоящий отчет комиссии принят единогласно, подписан всеми ее членами. Тем не менее, я должен подчеркнуть промежуточный характер нашего отчета, ибо исследование столь сложных, многоплановых и привлекающих всеобщий интерес проблем, разобраться в которых нам поручено, требует заслушивания многих десятков людей, скрупулезного исследования многочисленных документов.

Учитывая нетерпение общественности, мы в свою очередь рассчитываем на ее понимание, на поддержку со стороны коллег — народных депутатов в том, что единственной целью работы комиссии является поиск и установление истины. Комиссия осознает груз возложенной на нее ответственности. Наши выводы и предложения будут иметь немаловажное значение для всенародной борьбы с организованной преступностью, скажутся на построении правового государства. Поспешность в работе и тем более скоропалительные выводы допустить мы не имеем права. Неприемлемы попытки подталкивания, подхлестывания комиссии, оказания на нее давления, откуда бы это ни исходило.

Для создания комиссии имелись серьезные основания.

В 1983—1986 годах советская общественность ничего еще не знала о работе следственной группы под руководством Гдляна. Но уже с 1987 года средства массовой информации широко и при этом однозначно положительно стали освещать ее работу. Появились выступления Гдляна, а затем Иванова в печати и по телевидению. При этом внимание общественности особо акцентировалось на суммах изъятых в ходе следствия денег, количестве ценностей. Имена Гдляна и Иванова стали известны во всей стране и за ее пределами, особенно с середины 1988 года, после публикации статьи «Противостояние» в журнале «Огонек», обсуждавшейся на XIX Всесоюзной партийной конференции, среди делегатов которой, по утверждению Гдляна, были лица, получавшие взятки. Это приобрело характер политической сенсации.

Сенсационными оказались также сообщения об аресте бывшего первого заместителя министра внутренних дел СССР Чурбанова, зятя покойного главы партии и государства Брежнева, о следствии по делу Чурбанова и о результатах рассмотрения этого дела в Верховном суде СССР.

Позднее стало известно, что в обвинительном заключении, составленном Гдляном, была дана политическая оценка расследуемого дела. Вопреки закону, как считают многие члены комиссии, оно не было оглашено на суде для общественности.

Как известно, суд признал Чурбанова виновным лишь в небольшой части предъявленного ему в ходе следствия обвинения. Один из подсудимых был оправдан, в отношении еще одного дело направлено на доследование.

Мнения авторов газетных и журнальных статей о работе следственной группы после этого разделились. Одни утверждали о предвзятости и необоснованности суда, чему немало способствовали Гдлян и Иванов, сопровождавшие свои выступления выпадами в адрес председательствовавшего по делу Марова и бывшего председателя Верховного суда СССР Теребилова. В других же публикациях стали появляться критические высказывания о работе следственной группы: обвинительный уклон, поверхностность расследования, его невысокий профессиональный уровень и тому подобное. К этому времени появились также статьи, содержащие сведения, которые не были еще доказаны расследованием, хотя они и содержали самые серьезные обвинения в злоупотреблениях и нарушениях законности органами предварительного следствия по делам о взятках.

Надо отметить, что первая жалоба на незаконные действия группы Гдляна поступила в Москву еще в 1983 году. В дальнейшем число этих жалоб возрастало вплоть до 1987 года. Однако число жалоб заметно возросло после пересмотра Верховным судом СССР двух решений по делу Хинта и вынесения частного определения в адрес следователя Гдляна 25 апреля 1989 года. Эти жалобы стали массовыми после опубликования 30 апреля 1989 года интервью председателя КПК при ЦК КПСС Пуго в газете «Правда».

Сообщение об отмене пленумом Верховного суда СССР всех ранее принятых судебных решений по расследованному в начале 80-х годов делу Хинта, а также частном определении о нарушении законности со стороны следствия было опубликовано в центральных, затем и в республиканских, и областных газетах. Это привело к открытому конфликту между Гдляном и Верховным судом СССР. Причем также со стороны Гдляна в адрес Верховного суда СССР и в адрес члена Верховного суда СССР Марова было высказано немало резких, грубых по форме обвинений. Однако и в частном определении Верховного суда СССР было больше неприемлемых для судебного документа эмоций, чем доказанности нарушений закона Гдляном. Это определение к тому же содержало утверждение, не соответствующее действительности, и стало поворотным пунктом в отношении к Гдляну многих официальных средств массовой информации.

Ажиотаж в обществе вслед за этим вызвало заявление Иванова по Ленинградскому телевидению о причастности к

(Окончание на 3-й стр.)

Сообщение Комиссии по проверке материалов, связанных с деятельностью следственной группы Прокуратуры СССР, возглавляемой Т. Х. Гдляном

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

делам о взяточничестве в Узбекистане члена Политбюро ЦК КПСС Лигачева, бывших членов Политбюро Соломенцева, Романова, бывшего председателя Верховного суда СССР Теребилова и ряда других лиц из высших эшелонов власти.

КПК при ЦК КПСС, затем Президиум Верховного Совета СССР в мае 1989 года создали комиссии, которые в короткие сроки дали заключения, безоговорочно утверждающие о грубых нарушениях Гдляном и Ивановым социалистической законности. Заключения комиссий были сразу же опубликованы в центральных и республиканских газетах. Генеральный прокурор СССР Сухарев отстранил Гдляна от руководства следственной группой, а затем вместе с Ивановым — от расследования дела.

Накануне первого Съезда народных депутатов СССР следователь КГБ Духанин прекратил за отсутствием состава преступления уголовное дело против кандидата в члены ЦК КПСС Смирнова, который был освобожден из-под стражи с принесением ему извинений. 25 мая, в день открытия Съезда народных депутатов СССР, было возбуждено уголовное дело по фактам нарушения законности в деятельности следственной группы, возглавляемой Гдляном.

Ажиотаж, подогреваемый, с одной стороны, средствами массовой информации, а с другой — выступлениями Гдляна и Иванова на многочисленных митингах, их заявления с трибуны Съезда приобрели характер политической конфронтации. Во многих городах стали создаваться комитеты в защиту Гдляна, выступления которого против взяточничества, коррупции нашли отклик и поддержку широких кругов общественности. В такой обстановке Съездом народных депутатов СССР и была образована Комиссия для проверки материалов, связанных с деятельностью следственной группы Прокуратуры Союза ССР под руководством Гдляна.

В состав комиссии вошли 16 народных депутатов. Еще в ходе Съезда ее председателем был избран Рой Александрович Медведев, с октября работой комиссии руководят три сопредседателя: Медведев, Струков, Ярин.

С самого начала работу комиссии осложнило то обстоятельство, что на первом Съезде не был утвержден ее статус. Негативно сказалось на работе комиссии и отсутствие статуса народного депутата СССР. Мы столкнулись с непониманием и скрытым противодействием Прокуратуры Союза ССР, несвоевременным предоставлением прокуратурой и иными органами необходимых документов и материалов, неуважительным отношением к некоторым членам комиссии со стороны отдельных руководителей Прокуратуры Союза. Однако надо заметить, что в последнее время напряженность в отношениях комиссии и Прокуратуры Союза ССР устраняется, документы в комиссию предоставляются.

Отсутствие статуса позволило также Гдляну и Иванову предпринимать попытки навязывать комиссии несвойственные ей функции по контролю за дальнейшим расследованием уголовного дела о взяточничестве, а затем обвинять комиссию в якобы допущенном ею развале дела.

Комиссия со всей ответственностью заявляет, что она не может и не вправе подменять или дополнять деятельность Прокуратуры Союза ССР. Вместе с тем определенные меры комиссией приняты. По ее рекомендации Президиумом Верховного Совета СССР назначен независимый от Прокуратуры Союза ССР и подотчетный только комиссии прокурор Мартинсон для наблюдения за окончанием предварительного следствия по уголовному делу о взяточничестве в Узбекской ССР.

Исходя из презумпции невиновности, комиссия считает себя обязанной воздержаться от правовой оценки чьих бы то ни было возможно преступных действий. В то же время некоторые члены комиссии считают, что спешное расформирование следственной группы, возглавляемой Гдляном, и раздробление расследования на отдельные части не способствовало объективному и полному окончанию дела.

За период с июня по декабрь 1989 года на заседаниях комиссии заслушан ряд должностных лиц прокуратуры, КГБ, Верховных судов СССР и Узбекской ССР, председатель КПК Пуго, Гдлян, Иванов, представители общественности. Комиссией истребованы и изучены многочисленные документы и материалы, отражающие работу следственной группы. Изучены уголовные дела по обвинению Хинта, Смирнова и других. Получены заключения специалистов. Члены комиссии работали с жалобами и обращениями.

С октября сего года заседания комиссии проводятся открыто. Присутствуют представители средств массовой информации и народные депутаты СССР. Четырежды на заседаниях комиссии присутствовал Гдлян, дважды — Иванов. Они имели возможность задавать вопросы лицам, заслушиваемым на заседаниях комиссии. Закрытые заседания комиссия проводит только для обсуждения организационных вопросов.

Краткая информация о работе комиссии была сделана на первой сессии Верховного Совета СССР. Комиссия пыталась охарактеризовать проделанную работу на второй сессии Верховного Совета СССР, но Верховный Совет СССР не счел нужным выслушать информацию в полном объеме.

Для всех нас сегодня очевидно, что организованная преступность стала опасной реальностью нашей жизни. Узбекистан, конечно же, не единственный регион, пораженный язвой коррупции. Об этом свидетельствуют уголовные дела, расследуемые прокуратурой, МВД, КГБ СССР. Со всей определенностью комиссия высказывается за то, чтобы усилия правоохранительных органов в этом направлении наращивались, укреплялось их взаимодействие. Чтобы эта борьба стала поистине общегосударственным и общенародным делом.

В настоящее время не требует доказательств тот факт, что в годы застоя — и особенно в 1976—1982 годах — в нашей стране получили развитие злоупотребления властью, приписки и хищения, хозяйственные преступления, подпольный бизнес, коррупция. В некоторых республиках сложились опасные мафиозные группировки, объединяющие дельцов теневой экономики, отдельных руководителей советских правоохранительных органов, представителей хозяйственного и партийного руководства.

Этому способствовала монополия власти, сосредоточенная в узком кругу высшего партийного и государственного руководства, закрытого для любого проявления критики, уверовавшего в свою исключительность и безнаказанность. Атмосфера вседозволенности, злоупотребления властью и корыстолюбия, утвердившаяся в ближайшем окружении Брежнева, лишала правоохранительные органы страны возможности эффективно противостоять коррупции, разъедающей подобно ржавчине механизм партийной и государственной власти.

Очаги коррупции, отрицающие основы социализма, разрослись в Узбекистане в период руководства Рашидова. Коррумпированные элементы в республике обогащались за счет нещадной эксплуатации крестьян и рабочих, студентов и учащихся, за счет узбекского народа. В 1978—1983 годах, по оценке экспертов, в Узбекистане приписки хлопка составили 4,5 млн. тонн. У народа похищено, по разным оценкам, от 2 до 4 млрд. рублей, осевших в тайниках новоявленных темиров и баев, превративших республику в зону казнокрадства и взяточничества. Это ни в коей степени не вина, это — горе узбекского народа, изнуряемого монокультурой хлопка.

С 1983 года новое руководство партии и страны начало решительную борьбу против коррупции, в том числе и в Узбекистане. Новое руководство опиралось сначала на органы КГБ. 27 апреля 1983 года работниками КГБ Узбекской ССР возбуждено уголовное дело в отношении ряда руководителей Бухарской области. В ходе следствия было изъято на 15 млн. рублей денег и ценностей. Вскоре выяснилось, что коррупция поразила не только Бухарскую, но и другие области Узбекистана.

Прокуратурой СССР было создано несколько следственных групп, в которые вошли следователи из разных регионов страны. Одну из них, при этом самую крупную — ее численность в отдельные годы превышала 200 человек,— возглавил старший следователь по особо важным делам при Генеральном прокуроре СССР Гдлян. Его неофициальным заместителем стал следователь по особо важным делам Иванов.

В последующие годы совместными усилиями правоохранительных органов в Узбекистане расследовано свыше 800 уголовных дел о приписках, хищениях, взятках. По этим делам осуждено более 5 тысяч человек, из них 600 руководящих работников, десять Героев Социалистического Труда. У обвиняемых изъято на 100 млн. рублей денег и ценностей, нажитых преступным путем.

Эта краткая справка необходима, так как сегодня со ссылками на разного рода упущения и нарушения, допущенные при расследовании приписок, хищений и взяточничества в Узбекистане, отмечаются попытки полностью опорочить работу следственных групп, отрицать даже сам факт существования широкомасштабной и разветвленной коррумпированной системы в Узбекистане и других регионах страны. В этой связи комиссия далека от того, чтобы отрицать ту большую работу по разоблачению взяточничества, хищений, приписок, которую в трудных условиях, при постоянном ожесточенном противодействии коррумпированных кругов проделала и следственная группа, возглавляемая Гдляном.

О работе следственной группы. В 1983—1989 годах группой во главе с Гдляном по обвинению в получении взяток заключено под стражу 20 руководящих работников МВД Узбекской ССР и СССР, 4 секретаря ЦК Коммунистической партии Узбекистана, 8 секретарей обкомов партии, ряд других ответственных работников, всего 62 человека. Дела на 35 обвиняемых к маю 1989 года направлены в суды. Все они осуждены. Следователи группы изъяли у обвиняемых на 35 млн. рублей денег и ценностей, добытых преступным путем.

Вместе с тем трое из обвиняемых оправданы, под стражей они пробыли от двух до трех лет. Два уголовных дела возвращены на дополнительное расследование по причине существенной неполноты следствия и отсутствия достаточности доказательств.

Гдлян и следователи группы считали необходимым в первую очередь «отсечь» и обезвредить верхушку коррумпированной пирамиды власти, освобождая при этом от уголовной ответственности лиц, находящихся на ее низших ступенях, а также взяткодателей.

Такая тактика следствия (в противном случае ввиду *распространившегося вширь и* вглубь в республике взяточничества привлечению к уголовной ответственности подлежали бы тысячи и тысячи человек) в то же время оказалась чревата нарушениями законности и требовала пристального внимания и надзора со стороны Прокуратуры СССР. В работе группы появилась издавна сложившаяся в следственных органах практика соглашений со взяткодателями, об освобождении их от уголовной ответственности за признание ими дачи взятки и изобличение таким способом взяткополучателей. В результате многие взяткодатели, в том числе и те, которые давали суммы 100 и более тысяч рублей, от уголовной ответственности освобождены, иные из них остались на руководящих должностях в системе органов внутренних дел, торговли и т. п.

В ходе следствия по подозрению в сокрытии денег и ценностей, добытых преступным путем, и по обвинению в совершении этого преступления было задержано и арестовано свыше 100 человек. Характерно, ни одно из этих дел в суды не направлялось. В отношении всех их уголовное преследование было прекращено, как правило, за отсутствием состава преступления, хотя они находились под стражей от трех дней до нескольких месяцев.

Материалы, касающиеся этих лиц, часто скрывались от судов, а из уголовных дел при направлении их в суды изымались материалы, относящиеся к этим лицам, без принятия процессуальных решений. Например, тот факт, что ввиду изъятий из дела процессуальных документов арестовывалась и содержалась под стражей Макданова, выяснился только в суде при рассмотрении дела по обвинению ее мужа. В отношении еще 50 лиц задержание и аресты применялись в отсутствие доказательств и установления их причастности к преступлениям, с грубым отступлением от требований процессуальных норм.

При заключении под стражу в таких случаях следователи и прокуроры руководствовались не столько предусмотренными уголовно-процессуальным законом основаниями, сколько целью добиться выдачи денег и ценностей, приобретенных преступным путем. Надо полагать, что и условием освобождения из-под стражи была выдача денег и ценностей.

Следственной группой с санкций прокуроров широко практиковались аресты членов семей, родственников обвиняемых в получении взяток лиц, в том числе больных, людей пожилого возраста, многодетных матерей. Так, при расследовании дела по обвинению Каримова под стражу был заключен 21 его родственник, по делу Худайбергенова — 15, по делу Усманходжаева — 9, по 8 родственников обвиняемых Нурусименкова, Роджатова, Камалова. Содержались под стражей Саидова — мать 12 детей, Далиева и Матгамова, имеющие по 11 детей, Алимова — мать 9 детей.

Ряд арестованных по подозрению находились под стражей в изоляторе временного содержания сверх установленного законом трехсуточного срока и даже до 20 дней. Допускались аресты депутатов Советов различного уровня, вплоть до Верховного Совета Узбекской ССР, без предварительного согласия Советов. Сроки содержания под стражей, продленные заместителями Генерального прокурора СССР и с разрешения Президиума Верховного Совета, исчисляются годами. Однако нередко по нескольку месяцев следственные действия с участием ряда арестованных вовсе не проводились, а Кахраманов, Гаипов и Хаитов впоследствии оправданы судом.

В результате рассмотрения дел в судах резко сокращает*ся объем полученных взяток в* приговорах по сравнению с обвинительными заключениями. Иногда суды признавали взяткополучателей виновными лишь на четверть того, что вменялось им в вину в ходе следствия, из десятков эпизодов по обвинительному заключению суды признавали доказанными один-два.

Такое соотношение в значительной мере объяснено тем, что в процессе расследования следователи предпочитали полагаться в первую очередь на признания обвиняемых — пресловутую «царицу доказательств». Стоило иным обвиняемым отказаться в суде от своих показаний, обвинение сразу же рушилось.

Серьезное упущение усматривается при изъятии в ходе следствия денег и ценностей, их учете и хранении. Эти упущения повлекли обезличивание многих ценностей и, как следствие этого, утрату доказательной ценности их обнаружения и изъятия, создавали почву для заинтересованных лиц делать заявления о принадлежности им, а не обвиняемым изъятых ценностей. Деньги, золотые монеты, изделия из золота в ряде случаев не пересчитывались, не указывались их индивидуальные признаки. Имеется ряд показаний об изъятии денег и облигаций без составления протоколов или без вручения вторых экземпляров лицам, у которых произведено изъятие.

Как до образования комиссии, так и в период ее работы от осужденных, обвиняемых, их родственников и иных лиц поступило много жалоб, в которых говорится о якобы незаконных действиях Гдляна, Иванова и других следователей группы: запугиваниях расстрелом и иных угрозах, оскорблениях, унижении чести и достоинства граждан, физическом воздействии.

При том, что эти жалобы и заявления заслуживают самого серьезного внимания и проверки, комиссия не располагает достаточным доказательством их достоверности. Проверку содержащихся в жалобах сведений целесообразно проводить в предусмотренных уголовно-процессуальным законом формах: допросы, очные ставки, назначения экспертиз и так далее, а парламентская комиссия такие формы использовать не может. Прокуратурой Союза ССР о нарушениях законности членами следственной группы возбуждено уголовное дело, расследование которого находится в поле зрения комиссии. При этом ввиду далеко зашедшего конфликта Гдляна и Иванова с Генеральным прокурором и другими руководителями Прокуратуры Союза ССР, комиссия выражает опасения, что при разрешении этого дела может сказаться заинтересованность руководства Прокуратуры Союза ССР в его исходе. Полагали бы необходимым принять меры по обеспечению объективности при расследовании указанного дела и прокурорского надзора за строжайшим соблюдением социалистической законности.

О работе Прокуратуры Союза ССР по осуществлению прокурорского надзора за деятельностью следственной группы Гдляна. Созданные Прокуратурой Союза ССР крупные группы следователей, командированные из других республик для работы в Узбекистане, как правило, не знали языка, обычаев народа, специфических местных условий. В составе групп было много молодых следователей. Этим обусловливалась необходимость постоянного надзора и контроля за работой группы.

Как уже сообщено, в Прокуратуру Союза ССР поступали жалобы и заявления о нарушении законности следователями группы. Однако в большинстве своем эти жалобы и заявления передавались на рассмотрение Гдляну и Иванову, хотя предметом обжалования часто были их действия. Некоторые заявле*ния просто не доходили до* адресата и оставались у следователей.

Бывший Генеральный прокурор СССР Рекунков, его заместители Сорока, а затем Катусев, бывший начальник следственной части Прокуратуры Союза ССР Каракозов и прокуроры следственной части Попова и Мазуркевич не уделяли должного внимания надзору за соблюдением законности в ходе следствия, производимого группой во главе с Гдляном, в основном предоставив на его усмотрение ход следствия по столь важному и крупномасштабному уголовному делу.

Потворствуя волоките, на годы продлялись сроки следствия и содержания обвиняемых под стражей. Прокуроры на местах, поддаваясь воздействию Гдляна, не знакомясь с материалами дела, безответственно санкционировали постановления его и других следователей о заключении под стражу.

Комиссия считает, что основную политическую и правовую ответственность за обстановку, сложившуюся вокруг разбираемого дела, несут в первую очередь и бывшие руководители Прокуратуры Союза ССР. Многие из обнаруженных нами недостатков присущи всей правоохранительной системе до настоящего времени.

Комиссия также отмечает, что вступивший в мае 1988 года в должность Генерального прокурора СССР Сухарев не смог своевременно разобраться в сложившейся обстановке и организовать должный надзор за работой следственной группы.

Гдлян, используя бесконтрольность и попустительство со стороны руководства Прокуратуры Союза ССР, отвергал любую попытку взять под надлежащий надзор его работу. За шесть лет отдельные проверки работы группы проводились лишь в связи с самоубийствами подследственных Мирзабаева, Гаипова и Хаджимуратова.

Об обвинениях со стороны Гдляна и Иванова в адрес ответственных работников центральных органов партии и государства. Одной из главных задач работы комиссии является проверка обоснованности обвинений в причастности к коррупции лиц из высшего партийного и государственного руководства, которые выдвинули Гдлян и Иванов в своих выступлениях на митингах и в средствах массовой информации. Однако как Гдлян, так и Иванов не представили ни Прокуратуре Союза ССР, ни общественности, ни комиссии каких-либо доказательств обвинения.

Комиссии поначалу оба они пояснили, что доказательства имеются в уголовном деле. Однако изучение материалов дела членами комиссии, независимым прокурором Мартинсоном и группой следователей, ранее входивших в следственную группу, возглавляемую Гдляном, и вызванных в Москву по его предложению, дает основание для вывода, что в деле нет достаточных доказательств виновности лиц, которых Гдлян и Иванов в своих выступлениях неизменно называют «московскими» или «кремлевскими» взяточниками. Имеются лишь эпизодические и противоречивые показания некоторых обвиняемых, в частности Усманходжаева, от которых они впоследствии отказались.

Позднее Гдлян и Иванов стали публично утверждать, что якобы у них в каких-то тайниках имеются документы, изобличающие называемых ими лиц. На неоднократные предложения комиссии представить эти документы при гарантии их сохранности и, если требуется, обнародования, Гдлян и Иванов отвечают отказом. В связи с этим комиссия не может определенно высказаться о наличии каких-либо материалов следствия, находящихся за *рамками уголовного дела или* их отсутствии.

Как известно, внимание общественности сконцентрировалось на обвинении Гдляна и Иванова в адрес члена Политбюро ЦК КПСС Лигачева.

На допросе 23 октября 1988 года бывший первый секретарь ЦК Коммунистической партии Узбекистана Усманходжаев дал показания Гдляну, Московцевой и другим работникам прокуратуры о даче им Лигачеву взятки в два приема по 30 тысяч рублей в Ташкенте и в Москве. Это же Усманходжаев повторил в своем заявлении на имя Генерального прокурора СССР от 25 октября 1988 года. Однако за семь месяцев, истекших после этого, ни Гдлян, ни следователи группы не добились каких-либо доказательств, подтверждающих показания Усманходжаева о даче им взятки Лигачеву. В ноябре — декабре 1988 года на допросах Генеральному прокурору СССР Сухареву и его заместителю Васильеву Усманходжаев уже не упоминал Лигачева, а в своем заявлении Генеральному прокурору СССР от 14 апреля 1989 года утверждал уже, что взятку Лигачеву не давал, а свои прежние показания об этом объяснил давлением со стороны Гдляна. Прокуратура Союза ССР, произведя расследование, прекратила уголовное дело в отношении Лигачева за отсутствием события преступления.

Комиссия подтверждает отсутствие в уголовном деле доказательств каких-либо противоправных действий Е. К. Лигачева. Однако отмечает формальность проведенного прокуратурой расследования.

Бывший заведующий сектором Отдела организационно-партийной работы В. И. Смирнов отвечал в прошлом за подбор и расстановку партийных кадров в Узбекистане. Позднее он работал вторым секретарем ЦК Коммунистической партии Молдавии, кандидат в члены ЦК КПСС. Смирнова арестовали по обвинению в получении крупных взяток от 20 человек 11 января 1989 года.

Изучив материалы уголовного дела по обвинению Смирнова, комиссия находит, что дело в отношении Смирнова прекращено преждевременно, необоснованно и поспешно. Факты получения Смирновым денег, подарков и подношений исчерпывающим образом расследованы не были, и правовая оценка его действиям не дана.

Такой вывод комиссии соответствует и решению коллегии Прокуратуры Союза ССР от 19 мая 1989 года о продолжении расследования уголовного дела по обвинению Смирнова, для чего был установлен дополнительный срок от месяца до полутора. Следователь КГБ Духанин 22 мая 1989 года прекратил дело вопреки указанному решению.

В связи с этим комиссия полагает, что недопустимым было выступление Смирнова на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС. До сего времени неизвестно, дана ли политическая и партийная оценка деятельности ряда высокопоставленных работников ЦК КПСС, участвовавших в работе XIV пленума ЦК Коммунистической партии Узбекистана. Они направлялись партией для наведения порядка в кадрах республики.

Возможно минусы в этой деятельности работников сектора Отдела оргпартработы по среднеазиатскому региону до и после Пленума не остановили бы взяточничества и хищений руководством республики, но не были проанализированы и оценены условия этого. Многие члены комиссии считают также, что не будучи связанным с повесткой дня Пленума доклад Генерального прокурора СССР, не соответствует курсу на создание правового государства, поскольку ни Генеральный прокурор, ни Пленум ЦК КПСС не вправе подменять Съезд народных депутатов, от имени и по поручению которого работает комиссия.

В значительной мере тенденциозными и не способствующими работе комиссии по объективному исследованию и оценке сложившейся ситуации явились и помещенные в конце октября одновременно в трех центральных газетах («Известия», «Советская Россия», «Труд») публикации, излагающие далеко не бесспорную точку зрения работников Прокуратуры Союза ССР и следователя КГБ Духанина. Уместно сказать, что работа комиссии, ее материалы средствами массовой информации в то же время освещались лишь в самых минимальных пределах. Все это, с одной стороны, а также поведение Гдляна и Иванова, продолжающих свои устные и печатные обвинения, допускающих оскорбительные высказывания в адрес ряда лиц, в том числе и членов комиссии, не способствуют борьбе с организованной преступностью.

Используя несовершенство и значительное отставание от задач борьбы с организованной преступностью законодательства, кадровую, организационную и техническую слабость правоохранительных органов, преступность под флагом разоблачения действительных и мнимых нарушений законности органами предварительного следствия продолжает массированное наступление.

По многим судебным процессам, по делам о взятках и другим преступлениям прослеживаются зачастую вполне успешные два способа избежать уголовной ответственности: отказаться от своих прежних показаний и опорочить следствие. Способствуют этому не всегда объективные и ответственные выступления некоторых средств *массовой информации*. В итоге следственные органы оказались деморализованными, из них ушли многие честные, профессионально подготовленные работники, резко снизилось количество уголовных дел о взятках и хищениях, рассмотренных судами, и число осужденных за эти преступления лиц.

Товарищи, в нашей комиссии работают разные люди, и не у всех у нас бывала одинаковая позиция. Но в одном мы едины: никого из нас не надо убеждать в том, что коррупция, взяточничество, произвол власть имущих — зло, способное разложить любое государство. И здесь двух мнений быть не может. Повседневная борьба, но не кампания борьбы. Знакомясь с материалами, мы убеждаемся еще раз, как необходима коренная перестройка в отношении партийно-государственной и судебной власти. Необходима правовая и организационная реформа системы всего правосудия, которая была часто орудием кары, мести, амбиции всякого, кто мог оказывать на него воздействие. Исследуя эти вопросы, мы твердо помним, что перед законом должны быть все равны: и рядовой гражданин, и высшее должностное лицо. Мы доложили свои предварительные выводы Съезду. При этом мы отдаем себе отчет в справедливости, незыблемости положения: демократическое государство нельзя строить недемократическими методами. Нельзя утверждать законность средствами незаконными. Этими принципами мы руководствуемся, и нажим с любой стороны на комиссию неприемлем. Неприкосновенность комиссии, полное доверие ей — фундамент нашего статуса, и Верховный Совет СССР, и Съезд народных депутатов СССР должны быть в этом порукой. Народ должен быть уверен в том, что члены комиссии не поступятся депутатской честью и чувством справедливости, что главное для нас — дойти до истины, какой бы горькой она ни была. Под документом — подписи членов комиссии.

Благодарю за внимание.

На XX съезде Компартии Литвы

ВИЛЬНЮС, 23. (ТАСС). Прогнозы о том, что двухсоттысячная партийная организация Литвы накануне своего XX съезда на пороге раскола, стали реальностью. Партийный форум литовских коммунистов завершился сегодня в Вильнюсе образованием двух альтернативных центральных комитетов партии.

В зале национального театра оперы и балета делегаты поздравили друг друга с созданием самостоятельной КПЛ, которую возглавил А. Бразаускас. А несколькими часами раньше участники альтернативной съезду партийной конференции коммунистов, стоящих за единство КПСС, избрали временный состав ЦК КПЛ, выбран также секретариат из четырех человек.

Итак, в республике сегодня две коммунистические партии, каждая со своим руководящим органом. Что отличает их идейные платформы?

Делегаты съезда, голосовавшие за полную самостоятельность Компартии Литвы, говорили о том, что речь не идет о расколе с КПСС, и отрицали сепаратистские настроения. Но созданная ими партия утвердила свой устав и программу, которые отличаются от идейной платформы КПСС. Шаг, сделанный КПЛ к самостоятельности, по мнению ее руководства,— это одна из важных вех на пути к образованию литовского демократического социалистического независимого государства.

Что собой представляет другая Компартия Литвы? Ее сторонники выступают за единство Коммунистической партии Советского Союза. Их платформа по существу осталась такой же, какая была у КПЛ до XX съезда.

В постановлении партийной конференции говорится:

«Принятые XX съездом документы свидетельствуют о разрыве реорганизованной партии с идейными, политическими и организационными принципами марксистско - ленинской партии, отказе от политической линии XXVII съезда КПСС, XIX Всесоюзной партконференции, сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС. *Конференция считает, что реорганизованная партия не может быть продолжательницей дела созданной в 1918 году и действующей по настоящее время Коммунистической партии Литвы.*

Выражая убеждения и волю многих тысяч коммунистов Советской Литвы, конференция постановила продолжить деятельность самостоятельной Коммунистической партии Литвы в составе обновляющейся КПСС на основании Устава КПСС, политической линии XXVII съезда и XIX Всесоюзной партконференции, платформы КПСС «Национальная политика партии в современных условиях».

Говоря о ближайших планах руководящего звена партии, избранный секретарем ЦК КПЛ М. Бурокявичюс сообщил корреспондентам ТАСС, что временный Центральный Комитет должен в январе—феврале следующего года разработать и принять новую партийную программу действий, уточнить составы первичных партийных организаций, провести городские, районные партийные собрания или конференции, на которых сформировать выборные руководящие партийные органы и избрать делегатов на чрезвычайный съезд КПЛ.

Сегодня здесь состоялся пленум ЦК самостоятельной Компартии Литвы, на котором был рассмотрен ряд организационных вопросов.

Вся соль в том...

ЛЕНИНАБАД (Таджикская ССР), 23. (**Внештатный корр. «Правды» В. Морозов**). 20 коттеджей построено для рабочих в короткий срок Аштским соляным заводом. На подходе еще примерно столько же.

А вся соль в том, как шутливо комментируют эти события рабочие, что на заводе умело используют подрядные и хозрасчетные отношения. Предприятие, ранее отсталое в отрасли, теперь успешно справилось с годовым заданием. А в результате — рост прибыли.

Доходный мрамор

БАЛХАШ, 23. (**Корр. «Правды» В. Рыжков**). В производственном объединении «Балхашмедь» выпускают широкий ассортимент товаров народного потребления. Самые большие доходы приносит *коллективу продажа мрамора*.

Ценный материал стали добывать на карьерах Саякского рудника, и уже сегодня балхашский мрамор известен не только в нашей стране, но и за рубежом.

В последний путь

23 декабря Москва проводила в последний путь народного депутата СССР, председателя Всесоюзного совета ветеранов войны и труда, персонального пенсионера союзного значения Кирилла Трофимовича Мазурова.

В траурном убранстве Краснознаменный зал Центрального дома Советской Армии имени М. В. Фрунзе, где установлен гроб с телом покойного. Здесь множество венков. Один из них — от ЦК КПСС, Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР. На атласных подушечках — награды, которыми отмечены заслуги К. Т. Мазурова перед Коммунистической партией и Советским государством.



● У гроба К. Т. Мазурова. Фото В. Завьялова и Г. Мазурова (ТАСС).

В почетном карауле были товарищи Горбачев М. С., Воротников В. И., Зайков Л. Н., Ивашко В. А., Лигачев Е. К., Маслюков Ю. Д., Рыжков Н. И., Слюньков Н. Н., Бирюкова А. П., Власов А. В., Лукьянов А. И., Примаков Е. М., Пуго Б. К., Бакланов О. Д., Гиренко А. Н., Манаенков Ю. А., Строев Е. С., Усманов Г. И., Фролов И. Т., Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР Р. Н. Нишанов, народные депутаты СССР, руководители ряда министерств и ведомств, представители партийных, советских и общественных организаций, военачальники.

На Новодевичьем кладбище, где похоронен К. Т. Мазуров, состоялся траурный митинг.

(ТАСС).

Конструктивный подход

МАНАГУА, 23. (ТАСС). 21 декабря президент Республики Никарагуа Даниэль Ортега принял находящегося с визитом в Манагуа специального представителя советского руководства, заместителя министра иностранных дел СССР В. Г. Комплектова.

В состоявшейся беседе было обсуждено нынешнее положение в Центральной Америке и вокруг Никарагуа, осложнившееся в результате американского вооруженного вторжения в Панаму, которое является откровенным нарушением фундаментальных принципов Устава ООН, норм взаимоотношений между государствами.

В сложившихся условиях Советский Союз решительно поддерживает никарагуанское правительство, стремящееся установить прочный мир в своей стране и способствовать стабильности в регионе, что подтверждается его конкретными шагами в области внутренней и внешней политики.

Было указано, что Советский Союз отмечает усилия Никарагуа, направленные на проведение открытых и честных выборов, считает присутствие международных наблюдателей убедительным доказательством стремления никарагуанского правительства провести такие выборы и призывает американское правительство не препятствовать избирательному процессу и уважать результаты выборов.

С советской стороны была подтверждена поддержка соглашений, достигнутых пятью центральноамериканскими президентами, включая недавнее соглашение в Сан-Хосе, представляющих важный вклад в дело мира в Центральной Америке. Участники беседы отметили значение выполнения всеми сторонами взятых на себя обязательств, а также подчеркнули важную роль, которую призваны сыграть в урегулировании центральноамериканского конфликта ООН и ее генеральный секретарь.

С советской стороны была подтверждена твердая поддержка, которая оказывается Никарагуа в различных областях. Обе стороны отметили необходимость повышения эффективности и переориентации сотрудничества в соответствии с новыми моментами преимущественно на цели социально-экономического развития.

С никарагуанской стороны было подчеркнуто важное позитивное значение для международного мира последовательной и инициативной политики Советского Союза.

Беседа проходила в атмосфере взаимопонимания, конструктивного подхода к обсуждавшимся вопросам.

Официальные сообщения

23 декабря в Москву из Республики Мали возвратилась делегация КПСС во главе с первым секретарем Актюбинского обкома Компартии Казахстана Е. М. Золотаревым. Делегация посетила также Народную Республику Бенин.

◇

22 декабря из Москвы на родину отбыл министр иностранных дел МНР Ц. Гомбосурэн, находившийся в нашей стране с рабочим визитом по приглашению правительства СССР.

На аэродроме Ц. Гомбосурэна провожали заместитель министра иностранных дел СССР И. А. Рогачев, другие официальные лица.

Среди провожавших были посол СССР в МНР В. И. Ситников и посол МНР в СССР Ц. Гурбадам.

◇

С 14 по 22 декабря в Советском Союзе по приглашению ЦК КПСС находилась делегация Компартии Австралии (КПА) во главе с членом Исполкома Национального комитета КПА Б. Ааронзом. Делегация была принята в отделах ЦК КПСС, Ленинградском обкоме партии. Члены делегации имели беседы в редакции журнала «Коммунист», Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, ознакомились с работой ряда промышленных предприятий и учреждений Москвы и Ленинграда.

(ТАСС).

◇

ПЕКИН, 23. (ТАСС). Сегодня сюда с недельным визитом прибыл член ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин. Это ответный визит на поездку в Москву заведующего отделом международных связей ЦК КПК Чжу Ляна в сентябре текущего года.

В столичном аэропорту В. М. Фалина встречали Чжу Лян и другие официальные лица.

Среди встречавших находился посол СССР в КНР О. А. Трояновский.

Встреча в Дели

ДЕЛИ, 23. (ТАСС). Находящийся здесь специальный представитель советского руководства, первый заместитель министра иностранных дел СССР Ю. М. Воронцов посетил сегодня лидера оппозиции в народной (нижней) палате парламента Индии, председателя партии Индийский национальный конгресс (И) Раджива Ганди и вручил ему личное послание Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева, передает информационное агентство ЮНИ. В ходе состоявшейся беседы, сообщает агентство, были подробно рассмотрены нынешняя международная обстановка и советско-индийские отношения. ЮНИ указывает, что представитель Всеиндийского комитета ИНК (И) охарактеризовал встречу как «очень сердечную и дружественную» и отметил, что на ней был затронут важный вопрос дальнейшего укрепления и развития межпартийных отношений между ИНК (И) и КПСС.

Преодолеть кризис

ПРАГА, 23. (ТАСС). Главная цель состоявшегося внеочередного съезда КПЧ заключалась в поиске выхода из глубокого кризиса. Мы однозначно высказались за отход от предыдущей политики, заявил сегодня в интервью «Руде право» Председатель КПЧ Ладислав Адамец.

На руководящие посты, продолжал он, были в большинстве своем избраны совершенно новые люди. Ход работы съезда, принятые программные документы, новый состав руководящих органов подтверждают честное стремление завершить старую и открыть новую главу в деятельности партии.

Итоги съезда не всех во всем удовлетворили. С этим надо считаться. Но при демократическом обсуждении сложных проблем иначе и не могло быть. Решающим является то, что партия нашла в себе достаточно сил и смелости, чтобы покончить с притязаниями на какие-либо привилегии. Прежнюю политику и действия мы рассматриваем не только как извращение задач и целей социализма, но и как нанесение ущерба здоровому организму самой партии.

Из кризисных ситуаций не бывает быстрого и легкого выхода. Мы не пошли по пути перечеркивания всего прошлого или поиска козлов отпущения. Вся работа съезда была проникнута открытой, жесткой и суровой критикой. Это было в интересах правды, справедливости, очищения партии и ее будущего. Нашей главной программой является политическая и экономическая стабильность, укрепление политических, социальных и правовых гарантий народа. Это не только наша программа. Вобрав в себя лучшие идеи других политических партий и движений, она создает основу для совместного движения вперед, заявил Председатель КПЧ.

Пленум ЦК КПГ

АФИНЫ, 23. (Соб. корр. «Правды»). Здесь состоялся пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Греции. На нем была обсуждена внутриполитическая обстановка в стране.

Центральный Комитет констатировал, что во всех областях экономической и социальной жизни скопились взрывные проблемы. По своей природе и ограниченным по времени полномочиям нынешний кабинет К. Золотаса не может их решить. Однако, говорится в решениях пленума, правительство может содействовать смягчению нынешних трудностей путем последовательного осуществления взятых на себя обязательств по защите доходов трудящихся и обращенной лицом к народу демократической законодательной деятельности.

Пленум партии греческих коммунистов осудил военное вмешательство США в Панаме, охарактеризовал его как империалистическое подавление суверенитета независимого государства.

Были рассмотрены события, происходящие в социалистических странах. Пленум приветствовал все те изменения, которые ведут к обновлению социализма, его очищению и поднятию на новую ступень развития.

Большое внимание на пленуме было уделено проблемам внутрипартийной жизни. ЦК КПГ подчеркнул, что партия сегодня стоит перед лицом новых сложных требований. В этой связи было решено укрепить состав Политбюро ЦК. Руководящий орган греческих коммунистов принял также решение о подготовке и созыве XIII съезда партии осенью будущего года.

В. ПОТАПОВ.

Марко Поло, мы идем следом

В Генуе, на родине Христофора Колумба, недавно финишировала советско-итальянская кругосветная автомобильная экспедиция под девизом «За обновление в мире». В составе экипажа «девятки» Волжского автозавода в «кругосветке» участвовал спецкор «Правды» Валерий Бадов. Сегодня начинаем публикацию его репортажей о путешествии по странам и континентам.

Вокруг света на «Жигулях»

«ЕВРОПА НОН-СТОП». Словно заговоренные, в духе гофмановских фантазий, мы заплутали в Саксонском лесу. За полночь опрометчиво свернули с автобана и кружили наугад, зная: до границы рукой подать. В конце концов оказались в каком-то спящем городке. На узких улочках, на площади возле ратуши — ни души... Странно, но на фосфоресцирующих в ночи дорожных указателях не было и намека на существование города Хоф по ту сторону границы.

Именно там нас ждали. Мы — четыре экипажа международной кругосветной экспедиции «За обновление в мире». Добирались в Рим, к месту старта путешествия, на «Самарах» и «Москвичах».

Битых два часа мы бестолково кружили по округе. Оставалось надеяться на доброго гнома, что развеет чары колдовства и укажет путь. Но в ту глухую ночную пору все добрые люди, как видно, почивали на своих перинах. После 36-часовой непрерывной езды, от порога редакции на улице «Правды» до границы с ФРГ, мы походили чем-то на чаплинского персонажа, который никак не изловчится юркнуть в вертящуюся никелированную дверь Гранд-отеля.

А гном все же объявился в облике молодого обер-лейтенанта армии ГДР в каске и пятнистой полевой форме. Ехал нам навстречу на вездеходе и остановился, когда мы помигали ему фарой. По-армейски четко, вежливо растолковал, как нам выбраться на «большак» к Хофу.

На том приключения апрельской ночи не окончились. Оказалось, на таможне в Хофе никто и в глаза не видел синьора Роберто Ланги из Милана, который должен был нас встретить от фирмы «Имаго». По договору с Фондом социальных изобретений СССР эта фирма — соорганизатор «кругосветки» — брала на себя заботы о нас, советских участниках, за кордоном. Но синьор Ланги как в воду канул. Ни весточки, ни привета.

Так мы и застряли на самой черте, разделяющей Восток и Запад. Но и впрямь — утро вечера мудреней. Возле нашего «табора» поутру притормозил белый «Оппель-кадетт», весь обклеенный яркой рекламой фирм—спонсоров экспедиции. Из него вышел веселый высокий парень в широких брюках цвета хаки. Это и был наш долгожданный Роберто Ланги.

Мы завели моторы и помчались на юг, через Баварию. Командор Ланги задал такой темп, что только держись. Австрию проскочили, едва ступив ногой на ее землю. Где-то высоко слева мелькнул Монблан.

В ВАТИКАНЕ ИДЕТ ДОЖДЬ. Позавидовал Карамзину. В гостинице в Ульме, раскрыв перед сном «Письма русского путешественника», погрузился в иное ощущение времени и пространства. Пути-дороги, описанные им, и маршрут нашей экспедиции кое-где пересекались. Мы пожирали пространство, а Карамзин его переживал. Его описания постоялых дворов, трактиров, дорожных видов и мытарств, попутчиков и нравов, мысли о разности российского и западного укладов жизни необычайно любопытны. Не потому ли, что Карамзин путешествовал в карете, на перекладных, а не в автомобиле со скоростью 130 км в час? Богатство и емкость впечатлений путешественников прошлого не чета нашим. Калейдоскопичность впечатлений лишает их глубины.

Наше кругосветное путешествие тоже несет печать поверхностности. Это я ощутил вскоре. Но есть у него другая, ценная черта. 100 дней, за которые «Караван Колумба» обогнет мир, не превратят нас в единый коллектив, но мы научимся понимать друг друга больше, чем полагается простым попутчикам. На пресс-конференции в Риме перед стартом мы говорили: наша экспедиция — детище нового мышления. Сознание единства судеб европейцев приходит на смену догмам и отчужденности времен, когда Европа была разделена глухим идеологическим кордоном: Найти язык нового мышления необходимо и в повседневном общении участников экспедиции. Советские, итальянцы, американка, западный немец... Разный склад умов и характеров, верований, убеждений. Как-то у нас получится?

Ведь и познакомились-то мы в тот день, когда трогались в долгий путь с площади святого Петра в Ватикане. Стояли под накрапывающим дождем возле припаркованных машин, а мимо шли на богослужение толпы римлян и паломников.

РАЗГОВОР В ОБУВНОЙ ЛАВКЕ. А вот что здесь, в Италии, наверняка вызывает куда более жгучий интерес, чем кругосветные путешествия, так это советская перестройка. Границу в Бресте мы пересекли в тот самый час, когда по радио началась трансляция первого Съезда Советов. Каждый раз, приехав на ночлег в очередной город, мы торопились включить телевизор. Наш Съезд Запад показывал широко, комментировал взахлеб. На нас сыпался град вопросов. Иной раз не знали, что и ответить. Мы не «дипломатничали». Просто за те недели, что находились вне Родины, отстали от новостей. Самим приходилось выспрашивать у хозяев о событиях на Съезде. Запали в память проницательные и острые суждения о политических переменах в СССР депутата бундестага Г. Эрлера. С ним мы беседовали на приеме в ратуше Фрейбурга. Эрлер, из нового поколения социал-демократов, свободно говорит по-русски. А в Римини разговорились с владельцем обувного магазинчика. Оказался не просто болельщиком советской перестройки, но и нешуточным знатоком проблем, вокруг которых и разгорелся сыр-бор на Съезде. «Горбачев! Гласность!» — восклицал он, но следом, как человек торговый и основательный, оговорился, что хотя он очень обнадежен переменами в СССР, но опасается, удастся ли нам сладить с нездоровьем советской экономики.

Такой пытливый интерес к нашим делам не может быть праздным. Уж не поменялись ли мы местами? — невольно приходило на ум. Ведь пережили мы времена, когда, судя по газетам, у нас вызывали куда более жгучий интерес социальные язвы «отсталого юга Италии», чем разор родного Пошехонья. Нет, практичный западный человек вовсе не оттого болеет за нашу перестройку, что хочет забыться, отвлечься от собственных кровных забот. Мечтательность ему чужда. Он чует, что страсти, которые разгораются сейчас на Востоке, обязательно аукнутся и здесь, на Западе, который дорожит достигнутым благосостоянием и умиротворенностью. Потому ему и небезразлично, одержит ли перестройка верх. Живи сам и давай жить другим. Он согласен, когда политики говорят, что мир неделим...

БАРОН ВИНЧЕНЦО И ДРУГИЕ. Пилигрим — человек ко всему привычный. Где заночуем с дороги — каждый раз было загадкой... В Джанхоте, под Новороссийском, ночевали под звездами, в спальных мешках, разместившись на лесной поляне. В Милане, Западном Берлине и Ленинграде — в четырехзвездных гостиницах. Во Фрейбурге — в обычном студенческом общежитии. В Алма-Ате, где экспедицию принимал спонсор — Союз кооперативов Казахстана, из окна гостиницы «Отрар» виднелись снежные пики гор, в долинах которых пролегла тропа Шелкового пути, которым шел в Китай итальянец Марко Поло. Пути этого великого пилигрима древности и нашего каравана пересеклись. А разок выпало заночевать в самом настоящем замке Ронкада, область Венето. Хозяин — барон Винченцо Чиани Базетти, известный виноторговец, принимал хлебосольно. Показал поместье: виноградники, давильни, винные погреба.

Чуть свет барон уж на ногах. В вельветовых джинсах и тенниске хлопочет по хозяйству. Предпринимательская жилка в нем заметнее, чем аристократическая.

Барона Винченцо тоже живо интересуют перемены в России. Поэтому он и пригласил наш «караван» к себе в Ронкаду, не посчитавшись с хлопотами. Барон немного говорит по-русски. Вечером за ужином один из наших говорил тост и в ораторском запале сказал: чем больше, путешествуя, мы узнаем друг друга, тем скорее убеждаемся, что люди мы похожие и чуть ли не одинаковые. Барон Винченцо, когда ему перевели, сдержанно кивнул. Только в самом ли деле такие уж мы одинаковые? Напротив, думаю, очень даже разные. И лучше на этот счет не заблуждаться. Конечно же, мы, сегодняшние, не блоковские «скифы», но внешнее сходство урбанизированного стиля жизни не должно вводить в заблуждение. И чтобы жить в будущем общеевропейском доме, и им, и нам непросто будет приладиться друг к другу. От различия в складе мышления, характере ценностей никуда не деться. Западный человек чтит неприкосновенность его частной жизни. А мы иной раз не знаем меры в своем коллективизме. В путешествии это бросалось в глаза и порой приводило к спорам и размолвкам.

Когда обмен людьми и идеями через «железный занавес» был строго дозированным, рискну сказать, проще было общаться. Венские договоренности гарантируют свободу передвижения. Глядишь, общение через границы станет более тесным и бойким. И тогда, мне кажется, проблема совместимости встанет со всей остротой.

А впереди были новые дороги... Но об этом — в следующей корреспонденции.

В. БАДОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Рим — Москва.

ДИАЛОГ

ЧИТАТЕЛЬ СПРАШИВАЕТ, РАЗМЫШЛЯЕТ, СОВЕТУЕТ

Что такое «Соёмбо»

«Видела на монгольском государственном флаге знак «Золотое Соёмбо». Что он обозначает?
В. БАРТАНОВА.
г. Чита».

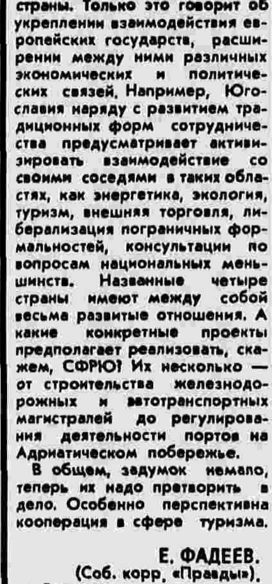
Идеограмма «Соёмбо» — это монгольская национальная эмблема свободы и независимости. Когда-то этот знак являлся первой буквой одноименного алфавита.

Верх эмблемы увенчан знаком огня. Огонь в монгольской символике обозначает расцвет, возрождение, подъем, а также продолжение рода. Три язычка пламени — это процветание народа в прошлом, настоящем и будущем.

Чуть ниже изображения огня на эмблеме видны солнце и месяц—древние тотемы монголов. В старинных сказаниях говорилось: «Народ монгольский, чей отец — молодой месяц, чья мать — золотое солнце...» Знаки огня, луны и солнца вместе символизируют благопожелание: «Пусть живет и процветает монгольский народ!» Рыба, существо, не смыкающее глаз, означает в народном фольклоре бдительность. Две рыбы — это мужчина и женщина.

Две вертикальные черты в нижней части эмблемы изображают крепостные стены. Это графическое начертание древней монгольской пословицы: «Двое дружных людей крепче каменных стен».

«Золотое Соёмбо» было вышито на знаменах Народной революции в 1921 году. Первый Великий Народный хурал, провозгласивший 65 лет назад Монгольскую Народную Республику, утвердил знак «Золотое Соёмбо» в качестве национального герба. Эмблема была увенчана пятиконечной звездой.



А. КРИВЕЛЬ.

«Щит против угрозы»

«Знаю из сообщений средств массовой информации, что идет вывод кубинского воинского контингента из Анголы. Сообщите, сколько кубинских солдат уже вернулось на родину, в каких странах находились раньше и находятся сейчас кубинские войска и на каком основании.
Я. Б. АБЛЯКИМОВ.
г. Фергана».

По просьбе правительств Сирии, Алжира, Эфиопии, Анголы, Гвинеи-Бисау и ряда других стран Куба в разные годы направляла туда свои воинские контингенты для участия в боевых действиях. «Мы посылаем наших добровольцев не для того, чтобы они принимали участие в гражданской войне,— заявил по этому поводу руководитель Кубы Фидель Кастро, — поскольку считаем, что внутренние дела любой страны не являются объектами для иностранного вмешательства; наше присутствие представляет собой щит против вторжения извне или его угрозы».

В настоящее время продолжается вывод 50-тысячного воинского кубинского контингента из Анголы. К началу декабря текущего года на родину вернулось около 27 тысяч солдат и офицеров. Последний кубинский солдат покинет территорию Анголы к 1 июля 1991 года.

С апреля 1977 года кубинский воинский контингент находится в Эфиопии. К началу этой осени численность кубинских добровольцев в Эфиопии составила 2.094 человека. Их вывод начат в сентябре нынешнего года в соответствии с двусторонним договором.

Небольшой кубинский воинский контингент находится в Конго.

За три минувшие десятилетия более 400 тысяч кубинских военных и гражданских специалистов побывали на территории Африки. Количество погибших и умерших от тропических заболеваний составляет, по сведениям кубинской стороны, 2.289 человек.

А. ШАРЫЙ.

Задумок немало

«Недавно в Будапеште состоялась встреча заместителей премьер-министров четырех стран — Венгрии, Австрии, Италии и Югославии. Что полезного принесла эта встреча?
М. ЩУПКОВ.
г. Омск».

Встреча эта была довольно необычной по составу — четыре сопредельные капиталистические и социалистические страны. Только это говорит об укреплении взаимодействия европейских государств, расширении между ними различных экономических и политических связей. Например, Югославия наряду с развитием традиционных форм сотрудничества предусматривает активизировать взаимодействие со своими соседями в таких областях, как энергетика, экология, туризм, внешняя торговля, либерализация пограничных формальностей, консультации по вопросам национальных меньшинств. Названные четыре страны имеют между собой весьма развитые отношения. А какие конкретные проекты предполагает реализовать, скажем, СФРЮ? Их несколько — от строительства железнодорожных и автотранспортных магистралей до регулирования деятельности портов на Адриатическом побережье.

В общем, задумок немало, теперь их надо претворить в дело. Особенно перспективна кооперация в сфере туризма.

Е. ФАДЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Белград.

Орден Бани

«Расскажите об ордене Бани, которым недавно был награжден бывший президент США Р. Рейган. Каков статус ордена, когда он был учрежден?
М. Е. СТРЕЛКОВА.
г. Воронеж».

Орден Бани — один из высших орденов Великобритании. Если верить легенде, он был учрежден во времена Генриха IV в 1399 году якобы в память о том, как король прервал свое купание, чтобы выслушать просителей. Странное название ордена объясняется еще и по-другому — в честь ритуала купания 36 рыцарей, охранявших короля во время коронации. Но, видимо, название пошло все же от обычая ритуального омовения, которым когда-то сопровождалось посвящение в рыцари. Ныне считается, что орден учрежден королем Георгом I 11 мая 1625 года.

Кавалер ордена Бани получает личное дворянское звание «рыцарь». Первоначально это был военный орден, им награждались высшие офицеры за участие в боевых действиях. В 1815 году после битвы при Ватерлоо для награждения офицеров более низкого ранга, отличившихся на поле боя, кроме высшей, были установлены еще две степени ордена Бани. А в 1847 году был введен еще один класс ордена — гражданский — для политических деятелей. Наконец, с 1971 года орденом Бани начали награждать женщин.

На знаке ордена изображены три короны, соответствующие трем частям Великобритании — Англии, Шотландии и Ирландии, и девиз на латыни — «Трое едины».

Р. Рейган стал кавалером Большого креста ордена Бани в июне 1989 года. Такой же награды были удостоены в свое время Д. Эйзенхауэр и Ф. Миттеран. Первым русским кавалером ордена Бани был князь М. Б. Барклай-де-Толли.

Л. ВЬЮНИЦКАЯ.

Самая опасная профессия

«Довольно много в печати пишут о высокой производительности, интенсивности труда на Западе. А как там обстоит дело с охраной труда—например, на угольных шахтах?
К. НЕСТЕРЕНКО.
Карагандинская обл.».

Профессия шахтера всегда считалась одной из наиболее опасных. И несмотря на все меры безопасности, количество ежегодно гибнущих в шахтах Соединенных Штатов велико — 25 человек на сто тысяч работающих (всего в отрасли занято более семисот тысяч человек). Однако список наиболее опасных профессий в США возглавляют не шахтеры и не рабочие химических предприятий, а... фермеры. В 1988 году в сельском хозяйстве число погибших достигло 1.500 человек и еще 140 тысяч получили тяжелые ранения и увечья.

Масштабы проблемы американский журнал «Ньюсуик» прокомментировал так: если подсчитать число погибших в пяти самых крупных наводнениях, ураганах, землетрясениях, авиакатастрофах, пожарах и крушениях поездов, происшедших в США с 1925 года, то цифра будет меньше числа погибших на своих рабочих местах в 1987 и 1988 годах... Диаграмма из журнала показывает, какие отрасли стали наиболее опасными: сельское хозяйство, строительство, горнодобывающая промышленность, транспорт и коммунальное хозяйство, затем правительственная служба, обрабатывающая промышленность и, наконец, торговля и сфера услуг. Цифры показывают число погибших на сто тысяч занятых в каждой отрасли.



Почему же профессия фермера стала в США самой опасной? Газета «Уолл-стрит джорнэл» называет «убийцей номер один» для сельскохозяйственного рабочего технику, прежде всего трактор.

Сельское хозяйство Соединенных Штатов (напомню, что в этой отрасли занято немногим более 3 миллионов человек из более чем 115 миллионов работающих американцев) дает и наибольшее количество отравлений, кожных и дыхательных заболеваний. Это связано все с той же интенсивностью труда — фермеру без химических удобрений не обойтись, а обеспечение безопасности зачастую просто не по карману.

А. БОЛДИНЮК.

«Татры», да не те...

«Недавно прочитал в газетах, что в Чехословакии нами закуплено триста автомобилей представительского класса «Татра» для заместителей министров СССР. Крайне возмущен этой сделкой. Пусть «Правда» назовет, кто у нас в правительстве санкционировал эту позорную сделку.
А. КАЛИХМАН.
г. Магнитогорск».

За разъяснениями редакция обратилась в Министерство внешних экономических связей СССР, к начальнику главного сводного управления внешнеэкономической политики Т. Теодоровичу. Вот что он ответил:

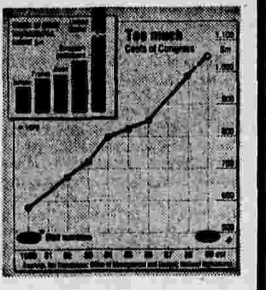
— Действительно, в конце октября с. г. в ряде газет с необоснованной ссылкой на мой ответ на вопрос об экспорте и импорте легковых автомобилей была напечатана информация о якобы имевших место закупках автомобилей «Татра» для заместителей министров СССР, — сообщил он. — Но это — ошибка. В соответствии с договоренностью сверх протоколов о товарообороте и платежах между СССР и ЧССР для использования в районах Нечерноземья из ЧССР в СССР поставлено 300 грузовых автомобилей «Татра». Эти машины уже используются в нашем народном хозяйстве и имеют хорошую репутацию.

Что же касается легковых «Татр» (модель Т-613), то их в Москве имеется 30—40 штук. Они были закуплены в период подготовки к московской Олимпиаде в 1978—1980 годах для использования в качестве патрульных и сопровождающих машин. По выработке эксплуатационного ресурса и после ремонта часть автомобилей была передана в различные ведомства для использования в качестве служебных.

Парламентские бюджеты

В почте «Диалога» много вопросов о бюджетах парламентов западных стран. На рисунке из английского журнала «Экономист» видно, что расходы на содержание конгресса США в этом году, по предварительным оценкам, составят более миллиарда долларов, или 0,094 процента расходной части бюджета страны. Эти деньги идут на деятельность обеих палат конгресса — сената и палаты представителей. Если же учесть расходы на специализированные учреждения конгресса — такие, как бюджетное управление и библиотека, то сумма превысит два миллиарда долларов.

Одна из причин неуклонного роста расходов на содержание конгресса — увеличение численности его служащих. В 1979 году их было 16.803, сейчас — 19.311. Например, при каждом комитете сената или палаты представителей есть свой штат



сотрудников. Кроме того, каждый конгрессмен имеет свой небольшой офис — у некоторых сенаторов, например, трудятся более 30 помощников.

Важное место в работе конгресса занимают различные расследования и изучение всевозможных вопросов. Только сенат планирует истратить в этом году на эти цели около 61,5 миллиона долларов.

Сейчас расходы конгресса США растут быстрее, чем по многим другим статьям федерального бюджета, в связи с чем вновь широко дискутируются меры экономии. Яблоком раздора стали и почтовые расходы конгрессменов, которые в этом году составят около 80 миллионов долларов. Одни считают массовую рассылку писем и обращений непозволительной роскошью, другие — важным средством общения с избирателями...

Расходы на работу парламентов других стран выглядят скромнее. По последним имеющимся данным, на Европейский парламент в год затрачивается 453 миллиона долларов, на японский — 326, французский — 292, британский — 220.

А. ЛОПУХИН.

Права без проволочек

«Автолюбители знают, с какими мытарствами связано получение у нас водительских прав. Слышал, что на Западе процедура значительно упрощена. Хотелось бы прочесть об этом в вашей рубрике «Диалог».
С. КАМЫШОВ.
г. Киев».

На вопрос читателя мы попросили ответить нашего корреспондента в Канаде В. Шелкова.

Канадская полиция к выдаче водительских удостоверений не имеет никакого отношения. Этим занимаются местные отделы министерства транспорта в соответствующей провинции. В Оттаве, например, есть всего один такой отдел, и этого для столицы вполне хватает.

Получают права по достижении 16 лет, и многие канадцы обзаводятся ими еще в школьные годы. Научиться крутить баранку можно либо в специальной школе, либо на частных курсах.

В местном отделе министерства транспорта сдают теоретический и практический экзамен. Но прежде там проверяют ваше зрение. Никаких других медицинских проверок не требуется. Правда, если у человека, имеющего права, возникают сложности со здоровьем, угрожающие безопасной езде, то его лечащий врач обязан сообщить об этом в транспортный отдел.

После устного экзамена сдают дорожный тест, причем в установленный заранее день на автомобилях по собственному выбору. Инспектор внимательно следит за вашими действиями, просит выполнить разные маневры, но без провокационных указаний, призывающих, например, действовать в нарушение установленных знаков. Все ошибки водителя отмечаются в специальной таблице.

Прошел этот этап — получаешь временное удостоверение, а через некоторое время и постоянное. Оступился на практическом экзамене — придется его пересдавать, но уже за отдельную плату.

Вообще, канадцы ездят очень осторожно. И все же дорожно-транспортные происшествия являются основной причиной смертности для возрастной группы населения от 5 до 30 лет. Часто они происходят из-за управления транспортным средством в нетрезвом виде. Надо сказать, что в дорожных правилах провинции Онтарио, например, запрет на употребление водителем алкоголя трактуется несколько либерально. В соответствии с допустимой нормой содержания алкоголя в крови (она не должна превышать 0,08 процента) водитель волен позволить себе кружечку пива, либо рюмку вина, либо стопку виски. А раздел, касающийся этих норм, заканчивается, на мой взгляд, легкомысленной фразой: «Знайте меру своим возможностям».

К событиям в Румынии

БУХАРЕСТ, 23. (ТАСС). Всю ночь здесь продолжались ожесточенные уличные бои между перешедшими на сторону восставшего населения армейскими подразделениями и верными Чаушеску частями сил госбезопасности.

Антиповстанческие силы, любой ценой пытающиеся захватить жизненно важные центры города, прорвались на территорию телецентра, где завязался бой. На некоторое время были прерваны передачи, участники которых постоянно призывают бухарестцев выйти на улицы, чтобы помогать войскам. Поступают сообщения о боевых действиях в Тимишоаре, Брашове, Сибиу и других городах.

Корреспонденты ТАСС побывали на Дворцовой площади, на которой ведется ожесточенная перестрелка между силами повстанцев и окопавшимися во дворце Государственного совета подразделениями особого назначения из личной охраны Н. Чаушеску. Площадь окружена танками и бронетранспортерами повстанцев, которые ведут огонь по дворцу. Из пустых оконных проемов им отвечают выстрелами находящиеся внутри террористы — так здесь называют силы безопасности, сохранившие верность режиму Чаушеску. Простреливаются прилегающие к площади улицы, площадь перед зданием ЦК, где непрерывно циркулируют машины «скорой помощи», забирающие раненых.

Многие гражданские лица, повязавшие на рукава ленты цветов национального флага, активно помогают повстанцам — подносят боеприпасы и горячее питание, рассказывают о положении в других местах города.

Террористов во дворце остается все меньше и меньше, близится их конец, сказал корреспондентам ТАСС залегший под гусеницами танка снайпер. Пока мы не уничтожим их, не уйдем отсюда.

«Свободное румынское телевидение» передало сообщение о формировании совета Фронта национального спасения, которое зачитал И. Илиеску. В нем говорится, что Румыния переживает исторический момент, открывается новая страница в политической и экономической жизни страны. Цель фронта — утверждение демократии, свободы и достоинства румынского народа. Распускаются все структуры власти клана Чаушеску. Правительство, Государственный совет и его институты прекращают свое существование. Вся власть в государстве переходит к совету Фронта национального спасения, в который вошли видные деятели оппозиции, бывшие руководители партии и правительства, отстраненные в разное время Н. Чаушеску, военные. Ему будет подчиняться Высший военный совет, который координирует всю деятельность армии.

В программу фронта, в частности, включены положения об отказе от руководящей роли единственной партии, об организации свободных выборов в апреле следующего года, выборах всех политических руководителей на один или максимум два срока, изменении названия страны, перестройке экономики, внешней торговли, образования.

Румыния, говорится в программе, будет уважать все свои международные обязательства, в первую очередь касающиеся Организации Варшавского Договора.

Румынское радио передало обращение командующего войсками госбезопасности и министерства внутренних дел генерал-полковника Ю. Влада к народу. Он отметил, что министерство внутренних дел и все его подразделения вместе с армией борются за спасение нации и румынского народа, призвал народ помогать в этой борьбе. Он отмежевался от действий тех лиц его министерства, которые сохранили лояльность клану Чаушеску. В других обращениях военачальников, сражающихся на стороне народа, также звучит убежденность в победе, они утверждают, что контролируют положение в столице и стране.

◆

Румынское радио и телевидение передали обращение бывшего министра внутренних дел Тудора Постелнику, находящегося в настоящий момент под арестом. Он призвал части госбезопасности, которые продолжают террористические действия, прекратить бессмысленное сопротивление.

Однако, судя по всему, антиповстанческие силы не отреагировали на этот призыв. В различных районах румынской столицы продолжаются боевые действия.

◆

БУХАРЕСТ, 23. (Соб. корр. «Правды» В. Ведрашко). Этот репортаж из Бухареста я пишу в три часа дня, сразу же после возвращения из центра города. Как там?

По проспектам на большой скорости проносятся грузовики с восставшими. Они скандируют лозунги. На каждом крупном перекрестке водителей, а иногда и пассажиров легковых автомобилей просят предъявить документы, открыть капот, багажник. Иногда предупреждают, что дальше ехать опасно, и желают удачи.

К опасности, однако, многие уже привыкли. Это жестокая реальность сегодняшнего Бухареста. Бичом для города стали фанатики-одиночки, стреляющие по людям с крыш и из окон. Буднично выглядят прижавшиеся к стенам домов или перебегающие улицы прохожие. Офицеры и солдаты также буднично стоят у деревьев или столбов, зорко высматривая жертву — террориста. Поговаривают, что их уже поймано или обезврежено 1.800... чуть не написал «человек». Нет, этих подонков никто за людей уже не считает, и все желают им только одного — смерти.

Перед изуродованным зданием бывшего Госсовета, где размещалась и Национальная художественная галерея страны, стоят четыре десятка танков. С них ведется прицельный пулеметный огонь по террористам, укрывшимся во дворце. Перестрелка то и дело возобновляется. Собравшиеся кругом люди спокойно наблюдают. Некоторые едят консервы, специально привезенные в ящиках на площадь, чтобы манифестанты могли утолить голод.

Обмен очередями происходит между противоборствующими сторонами, укрывшимися и в других домах или бронемашинах. Вот варьете «Атене-Палас». Совсем недавно меня здесь застиг дождь. Сегодня — штукатурка и град гильз. Кто-то рядом из окна начал стрелять по окну отеля «Букурешти» — там за разбитым стеклом только что подозрительно заколыхалась тюлевая занавеска...

Бухарест переживает трагичные дни. Гибнут люди, горят богатства.

Директор национального музея доктор Александру Чебук, скорбно рассказывает мне у входа во дворец, делая паузы, когда его голос заглушает треск пулеметов.

— Этому прекрасному зданию за два дня нанесен огромный ущерб. Слава богу, я предчувствовал неладное за день до несчастья. Беда словно носилась в воздухе, и большую часть наших самых ценных картин и экспонатов — Эль Греко, Ван Дейк, Брейгель, итальянская графика, русский лак — удалось эвакуировать и спасти. Немало, конечно, вещей осталось и погибло в огне или повреждено пулями. Посмотрите, дворец весь как решето. Ни одного целого окна. Что будет дальше? Хочется верить в лучший исход: народ отстоит свою страну.

Вечером по «свободному румынскому телевидению» выступил член совета Фронта национального спасения И. Илиеску. Он сообщил новость: арестованы Николае и Елена Чаушеску, а также его брат — Илие Чаушеску.

◆

КИШИНЕВ, 23. (Корр. «Правды» А. Пасечник). Сотни свечей скорби зажгли кишиневцы вчера вечером на площади у кафедрального собора — зажгли в память о многочисленных человеческих жертвах в ходе трагических событий в Румынии. Здесь же затем состоялся митинг, на котором выражалась горячая поддержка румынскому народу в его справедливой борьбе против бесчеловечного авторитарного режима.

Сегодня создана и уже приступила к работе республиканская правительственная комиссия во главе с первым заместителем Председателя Совета Министров МССР М. Платоном по оказанию помощи братскому румынскому народу. В числе намеченных и уже реализуемых мер—организация в первую очередь медицинской помощи тысячам пострадавших: сбор донорской крови и медикаментов, комплектование специальных бригад врачей, подготовка больниц республики для ожидаемого приема раненых. Разворачивается сбор средств, для чего открыт специальный счет в Госбанке. В приграничных районах республики организуется сбор у населения продовольствия и одежды для непосредственной передачи пострадавшим. В ширящиеся акции милосердия и подлинного интернационализма, поддержки включается все больше трудовых коллективов, организаций, учреждений.

По республиканскому радио и телевидению передано сегодня заявление ЦК Компартии Молдавии, Президиума Верховного Совета Молдавской ССР и Совета Министров республики, в котором выражается глубокая скорбь по поводу многочисленных человеческих жертв в братской соседней стране, осуждаются жестокие насильственные меры режима против мирного населения, высказывается готовность оказать румынскому народу необходимую материальную и медицинскую помощь. Эти слова, проникнутые болью, тревогой и искренним человеческим участием, находят горячий отклик в коллективах городов и сел республики, в душах людей.

● **ПРАГА.** Министерство иностранных дел ЧССР выступило с заявлением, в котором приветствует победу румынского народа в борьбе против репрессивной антинародной политики Чаушеску. Многолетнее сопротивление румынского народа, завершившееся героическим восстанием в ряде городов, открыло путь к демократизации страны, говорится в документе. Правительство ЧССР приняло решение об отмене награждения Н. Чаушеску орденом Белого Льва первой степени с крестом, поскольку он как глава государства несет прямую ответственность за убийство безоружных участников демонстраций.

● **ВАРШАВА.** Совет Министров ПНР осудил использование в последние дни против гражданского населения Румынии силы и оружия. Действия режима Чаушеску противоречат международным обязательствам Румынии и повсеместно признанным принципам права и морали, говорится в заявлении польского правительства. Румынскому народу направлены глубокие соболезнования по поводу гибели многих граждан страны. Правительство ПНР заявило о готовности оказать медицинскую помощь пострадавшим в Румынии.

● **БУДАПЕШТ.** В связи с событиями в Румынии временный президент Венгерской Республики М. Сюреш сделал заявление агентству МТИ, в котором говорится: Венгрия приветствует то, что происходит в Румынии, и солидарна с ее восставшим народом. Выступивший вчера по телевидению Председатель Совета Министров республики М. Немет заявил о готовности к урегулированию венгеро-румынских отношений на основе мира, понимания и сотрудничества.

Народ и правительство Венгрии выражают свою солидарность с румынским народом и предоставят все имеющиеся возможности для оказания медицинской помощи раненым.

Резолюцию, в которой приветствуются демократические перемены в Румынии, принял президиум Венгерской социалистической партии.

● **УЛАН-БАТОР.** Глубокую озабоченность вызывают у монгольского народа трагические вести о том, что в Румынии продолжают гибнуть сотни ни в чем не повинных людей в результате серьезного нарушения прав человека, применения силы для подавления всеобщей борьбы, развернувшейся за демократию, свободу и социальную справедливость. Об этом говорится в распространенном здесь сегодня заявлении агентства МОНЦАМЭ. В нем выражается уверенность, что румынский народ разумно решит создавшуюся в стране сложную ситуацию в соответствии с принципами демократии, социализма и гуманизма.

(ТАСС, 23).

◆

Один из ведущих репортеров французской телевизионной станции «Пятый канал» Жан-Луи Кальдерон погиб под гусеницами танка в Бухаресте в пятницу вечером 22 декабря. Он прибыл в румынскую столицу утром того же дня. В сообщении, переданном «Пятым каналом», говорится, что Ж.-Л. Кальдерон был женат и имел двоих детей.

(Рейтер).

Заявление ТАСС

Из Бухареста поступают тревожные сообщения о том, что в ряде районов города продолжаются вооруженные столкновения. Группы противников происходящих в стране перемен атакуют здание румынского радио и телевидения, в котором находятся члены совета Фронта национального спасения Румынии. В результате действий этих формирований в зоне обстрела оказался жилой дом, в котором находятся семьи сотрудников советского торгового представительства. Вооруженные лица проникли в здание и ведут оттуда интенсивный огонь. В доме вспыхнули пожары, жизнь советских людей, среди которых женщины и дети, подвергается серьезной опасности.

В Советском Союзе не могут оставаться безразличными к судьбам советских граждан и требуют от тех, кто развязал указанные действия, ставящие под угрозу жизнь советских людей, незамедлительно прекратить их.

Напряженность не спадает

МАНИЛА, 23. (Соб. корр. «Правды»). «Если мне придется умереть, пусть будет так... Но, может быть, мое время еще не пришло. Важно продолжать служить своей стране. Пусть я и женщина, но я не раз доказывала свою храбрость». Эти слова произнесла президент Филиппин К. Акино на церемонии в память солдат, защищавших конституционный режим и погибших в дни недавнего мятежа.

Таков ее ответ на угрозу Грегорио Онасана, одного из лидеров путча, переданную в интервью американской телекомпании Си-би-эс. Военный мятеж не закончен, и, возможно, придется «устранить физически президента Филиппин»,— заявил Онасан, беседа с которым шла «в районе Манилы».

Ситуация в стране сейчас нервная и напряженная. По существу идет психологическая война. Лидеры и покровители путчистов, большая часть которых ушла в подполье, распространяют слухи и угрозы, обещая нанести новый удар то сразу после рождества, то в начале февраля. Власти опровергают эти данные, но предпринимают меры предосторожности — например, на южном острове Минданао, куда на днях были посланы подкрепления.

Вступили в силу полномочия президента в рамках объявленного ею чрезвычайного положения. В основном это социальные гарантии экономического характера, цель которых — защитить население от спекуляции товарами первой необходимости и конфисковать транспортные средства, если это будет нужно, и так далее.

Неожиданно резко выросла популярность президента — в столице 88 процентов опрошенных поддерживают ее с теми или иными оговорками. Напомню, что накануне переворота результаты опросов показывали 46 процентов, а по конкретным проблемам бывало и ниже 20. Однако и сейчас филиппинцы не верят в способность правительства справиться с экономическими и социальными проблемами.

Опросы показывают также, что «героями путча» стали санитары Красного Креста, журналисты, но больше всех — командующий столичным гарнизоном генерал Р. Биазон, оставшийся верным присяге и одновременно искренне болевший за судьбы солдат «с обеих сторон».

На обеде для журналистов в президентском дворце К. Акино сообщила, что ее поездки за рубеж в следующем году (среди которых числился и визит в СССР) отменяются. Сократятся и официальные поездки министров и членов конгресса в рамках программы экономии.

Д. КОСЫРЕВ.

Торгуют, но... себе в убыток

Право же, я далек от насмешек в адрес тех организаций, которые все чаще становятся «негоциантами», не усвоив главного правила: без выгоды не торгуют. Вполне возможно, что наши необоротистые продавцы и покупатели, получив вразумительный щелчок от хватких партнеров на международном рынке, уже призадумались и, может, сами посмеялись над собой. Но ведь порой и не до смеха.

— За одиннадцать месяцев нынешнего года только по вопросам продажи или закупки сырья здесь побывало 40 делегаций,— рассказывает заместитель торгпреда СССР в Индии Б. Вакуленко.— Причем лишь половина из них имела конкретные цели. Остальные же поездки назывались «ознакомительными».

Каковы результаты этой активности?

Украинское внешнеторговое объединение «Укримпекс» предлагает здешнему рынку термосы, плитку керамическую, постельное белье. И, видимо, знать не знали торговые гости, что наша страна давно импортирует названные изделия из Индии.

Текут сквозь пальцы денежки у незадачливых купцов. Таганрогский завод «Красный котельщик» закупил у здешней фирмы «Акаи импекс» керамическую плитку почти на 70 процентов дороже той цены, по которой покупает эти изделия другая наша торговая организация. Дело доходит до нелепостей. «Узбекинторг», желая закупить индийские моющие средства, предлагает оплату в американских долларах и марках ФРГ, тогда как торговые расчеты между нашими странами осуществляются в рупиях.

Кто будет спорить: торговля — дело тонкое, непростое, ее следует вести умеючи, профессионально. И чтобы избежать конфуза, описанного в крыловской басне про сапожника, вздумавшего печь пироги, надо учиться.

А поскольку такая наука дается не сразу, то не мешало бы для пользы дела хотя бы консультироваться у специалистов торгпредства СССР, прежде чем заключать торговые сделки.

И. ШАРОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Дели.

РЕПЛИКА

Как уже сообщалось в «Правде», церемония открытия пешеходных переходов состоялась на границе между ГДР и Западным Берлином в районе Бранденбургских ворот. Здесь проделаны проходы, обеспечивающие движение пешеходов в обоих направлениях, построены помещения для пограничных и таможенных служб. Отныне площадь, долгое время находившаяся в пограничной зоне и остававшаяся закрытой для туристов, стала для них доступной.

Телефото АДН—ТАСС.

Из потока новостей

23 декабря

Первая группа советских детей

завершила курс лечения в центре черепно-лицевой хирургии в Далласе (штат Техас) и отбыла в Советский Союз. «Из 11 ребят, приехавших в наш центр с родителями и врачами в ноябре, на излечении еще находятся семеро»,— сообщила координатор советско-американской программы детской черепно-лицевой хирургии Пат Исэргеф. Приезд в Даллас ребят из разных районов Советского Союза стал возможен благодаря соглашению, подписанному в марте 1989 года между этим крупным научным медицинским центром США, Министерством здравоохранения СССР, Институтом нейрохирургии им. Бурденко и ВНПО «Стоматология» Центрального научно-исследовательского института стоматологии.

О прекращении боевых операций

с сегодняшнего дня до 2 января 1990 года объявил в Сальвадоре Фронт национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ). Это решение принято в связи с началом рождественских праздников. Прекращение огня стало также ответом на недавний призыв Мексики к повстанцам и правительству Альфредо Кристиани прекратить столкновения и возобновить диалог. С подобным обращением выступил и генеральный секретарь Организации американских государств Жуан Баэна Соарис. В заявлении отмечается, что партизаны пошли на этот шаг в одностороннем порядке, несмотря на то, что армия никак не отреагировала на призывы об установлении мира в Сальвадоре.

С официальным визитом

в египетскую столицу сегодня прибыл вице-президент Сирийской Арабской Республики Абдель Халим Хаддам. Это первый за последние 12 лет визит в Египет сирийского представителя на столь высоком уровне. Как сообщает агентство МЕНА, он передал президенту АРЕ Хосни Мубараку личное послание президента САР Хафеза Асада. Выступая на пресс-конференции после переговоров с египетским руководством, А. Х. Хаддам сообщил, что в ближайшее время состоится встреча глав двух государств. Эта встреча, заявил он, должна привести к «конкретным практическим результатам в исправлении египетско-сирийских отношений».

Уйти в отставку

с поста командующего сухопутными войсками после передачи власти новому правительству призвал Пиночета избранный президент Чили Патрисио Эйлвин. Тем не менее глава уходящего режима по-прежнему намерен воспользоваться предоставленным ему действующей конституцией правом сохранить за собой эту должность до 1997 года. По его словам, это будет лучшей гарантией лояльности военных по отношению к гражданским властям.

Очередная преступная акция

совершена против представителя юридических органов США. На этот раз бомба, замаскированная под почтовую бандероль, взорвалась в Хэйгерстауне (штат Мэриленд) в квартире окружного судьи Джона Кордермэна. Он получил ранения и был отправлен в больницу. По всей вероятности, взрыв в Хэйгерстауне имеет непосредственное отношение к серии преступлений, расследованием которых занимается сейчас ФБР. В результате взрывов аналогичных бомб-бандеролей уже погибли федеральный судья Роберт Вэнс в Бирмингеме (штат Алабама) и чернокожий адвокат Роберт Робертсон в Саванне (штат Джорджия).

Вопреки ужесточению режима

оккупации, в различных городах и лагерях палестинских беженцев на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа в пятницу продолжались антиизраильские манифестации. Армия и полиция неоднократно применяли для разгона манифестантов огнестрельное оружие и слезоточивый газ. Сообщается о многочисленных арестах среди арабского населения. Оккупационные власти ввели комендантский час в лагере палестинских беженцев Акба-Джабер, расположенном близ города Эриха.

На чехословацко-западногерманской границе

в районе пограничного пункта Розвадов министры иностранных дел ЧССР и ФРГ участвовали сегодня в символическом акте демонтажа саперно-технических заграждений. Выступая по этому случаю, Г.-Д. Геншер подчеркнул, что «это великий момент в истории народов двух стран, которые связаны между собой как добрыми, так и трагическими событиями. В новый год мы, как и вся Европа, вступаем с большими надеждами». В своем выступлении И. Динстбир отметил, что ликвидация заграждений на границе с Австрией и ФРГ является примером открытости, с которой будет выступать чехословацкая внешняя политика в Европе.

(«Правда»—ТАСС).

Широкий интерес к перестройке

ТОКИО, 23. (Соб. корр. «Правды»). В последнее время все большее число японских общественных деятелей, ученых, студентов, представителей деловых кругов, журналистов стремится не только получить побольше информации о перестройке, развернувшейся в нашей стране, но и поглубже вникнуть в суть связанных с ней теоретических проблем. Этим объясняется широкий резонанс, вызванный здесь статьей М. С. Горбачева «Социалистическая идея и революционная перестройка», опубликованной в «Правде». Пример такого резонанса — публикации «Майнити», одной из трех крупнейших японских газет.

Поначалу газета вкратце известила читателей о содержании статьи. В последующие дни двумя развернутыми комментариями по вопросам, затронутым М. С. Горбачевым, на страницах «Майнити» выступили профессор университета Рюкю Мититоси Такабатакэ и профессор университета г. Саппоро Коята Васида. Затем газета опубликовала содержание статьи почти без сокращений. С середины декабря публикация полного текста статьи М. С. Горбачева началась в английском издании «Майнити» — газете «Майнити дейли ньюс».

В телефонном разговоре с вашим корреспондентом заведующий редакцией газеты «Майнити дейли ньюс» Юсио Хитати сказал: «Мы решили опубликовать в нашей газете полный текст статьи Горбачева в «Правде» потому, что множество здешних читателей интересуется тем, каким станет Советский Союз в итоге перестройки. Содержание этой статьи дает достаточно полное представление о критическом отношении советского руководителя к прошлому и в то же время о его видении будущего, о его взглядах на перестройку».

И. ЛАТЫШЕВ.

ПАНАМА: ТЕРРОР ИНТЕРВЕНТОВ

◆ Сопротивление оккупантам не подавлено ◆ Пентагон шлет подкрепления ◆ Говорят очевидцы боев

ПАНАМА, 23. (ТАСС). Обстановка в Панаме продолжает обостряться. После короткого затишья ранним утром подразделения сил национальной обороны (СНО) и батальоны ополчения атаковали штаб-квартиру южного командования США, а также здания законодательной ассамблеи (парламента) и штаба дорожно-транспортной полиции, занятые американскими войсками. Канонада доносится из пригородного района столицы Санта-Крус. Как сообщила местная радиостанция «Радио насиональ», в ходе боев сбито 11 американских боевых вертолетов.

Оккупационные войска произвели массовые аресты в пригородах панамской столицы Бальбоа, Чоррильо, Аррайхан и Курунду. Задержано свыше 2 тысяч человек, которые согнаны в обнесенные колючей проволокой лагеря на американских военных базах.

Среди населения Панамы растет недовольство «правительством» признанного только Соединенными Штатами и Сальвадором нового президента страны Гильермо Эндары. Даже те, кто вначале рукоплескал с балконов танкам интервентов, явно разочарованы. Обещанные Вашингтоном 48 часов для «установления демократии» давно истекли, а в стране нет ни мира, ни власти, ни безопасности. Агрессия обернулась гибелью сотен людей, крахом тысяч предприятий и коммерческих фирм.

По данным журналистов, президент Франсиско Родригес с семьей, как и члены правительственного кабинета, находятся в безопасном месте на нелегальном положении.

Командующий южным командованием США генерал Максуэлл Тэрман на брифинге для американских журналистов утверждал, что вооруженное сопротивление американским войскам идет на убыль. Вместе с тем он признал, что США недооценили степень боеготовности панамских сил, в первую очередь батальонов «Дигнидад». Одновременно южное командование США обратилось к президенту Дж. Бушу с запросом разрешить боевые действия американских войск в Панаме еще в течение 10 дней «для подавления имеющегося сопротивления, укрепления демократии в стране, обеспечения безопасности американских и панамских граждан, а также сооружений Панамского канала».

НЬЮ-ЙОРК, 23. (Соб. корр. «Правды» В. Сухой). Третий день вооруженных действий США в Панаме со всей определенностью показал, что пребывание там американских войск может затянуться надолго.

Ситуация в столице Панамы, как отмечают средства массовой информации США, остается сложной. Число американских военнослужащих, убитых к концу третьего дня интервенции, возросло до 22 человек, раненых — до 242.

Командующий операцией генерал-лейтенант Том Келли в ходе очередной пресс-конференции воздержался от утверждений о том, что американские войска полностью контролируют положение и что симпатии местного населения—на стороне срочно приведенного к присяге правительства президента Г. Эндары. Наоборот, косвенным подтверждением того, что это далеко не так, стало сообщение Т. Келли о решении Пентагона перебросить в Панаму еще две тысячи пехотинцев из Калифорнии.

По-прежнему отсутствуют точные данные о местонахождении генерала Норьеги, хотя то и дело телекомпании передают «неподтвержденные сообщения» о его задержании, а затем сами же (!) опровергают эти сведения.

Все более ощутимой становится изоляция Вашингтона на международной арене. Действия США были подвергнуты резкой критике на конференции Организации американских государств. За резолюцию, осуждающую вооруженное вторжение США в Панаму, было подано 20 голосов, и только один голос — США — был «против».

Решение американской администрации не находит поддержки и на продолжающемся в Нью-Йорке заседании Совета Безопасности ООН. В субботу должна быть поставлена на голосование резолюция, которая осуждает военное вмешательство США как способ решения межгосударственных проблем. Ожидается, что США прибегнут к праву «вето», чтобы воспрепятствовать принятию резолюции.



● Интервенты на улицах Панамы.
Телефото Рейтер—ТАСС.

САНТЬЯГО, 23. (Спец. корр. «Правды» С. Свистунов). Сотрудники выходящей здесь газеты «Фортин мапочо» сумели пробиться сквозь блокаду телефонных линий и связаться с чилийским политическим эмигрантом Хулио Наранхо, который проживает в панамской столице. Вот свидетельства очевидца трагических событий, которые сейчас переживает Панама:

— Агрессия началась, когда город спал. Между полуночью и часом ночи казармы сил национальной обороны подверглись внезапному обстрелу из дальнобойных орудий. Войска покинули казармы и рассредоточились. Потом в дело пошла американская пехота. В наиболее важных кварталах панамские силы национальной обороны сумели поначалу удерживать контроль. Затем началось новое наступление американцев с применением вертолетов и ракет...

Батальоны «Дигнидад» оказывают сопротивление интервентам. Бои идут во многих кварталах города, оставшихся без воды, электричества, связи. Главная проблема панамских сил национальной обороны — боеприпасы. Возможно, они перейдут к затяжной партизанской войне против захватчиков. Однако как регулярные войска они вряд ли смогут продержаться долго. В то же время моральный дух защитников страны высок. Они продолжают сражаться даже с наступлением ночи, рассказывает очевидец.

ЛИМА, 23. (Соб. корр. «Правды» А. Загорский). Чрезвычайная сессия конгресса Перу 126 голосами против 13 приняла решение денонсировать Межамериканский договор о взаимной помощи 1947 года между США и странами Латинской Америки, предусматривающий оказание взаимной поддержки в отражении вооруженного нападения на любое из государств континента.

Вопрос о денонсации был вынесен на рассмотрение парламентариев исполнительной властью, в частности, президентом страны Аланом Гарсией Пересом в связи с военным вмешательством США в Панаме. Большинство законодателей, голосовавших в пользу этого решения, составили представители правящей Перуанской апристской партии и коалиции Единство левых сил. Резолюция конгресса означает выход Перу из числа участников договора.

Выступая на чрезвычайной сессии, председатель Совета министров, министр иностранных дел Перу Гильермо Ларко Кокс подчеркнул, что позиция правительства и парламента страны не означает поддержки генерала Норьеги. Вместе с тем, подвергнув критике действия Г. Эндары, он призвал к мирному урегулированию конфликта.

Из молодежной приемной

Под девизом «авось»?

На исходе декабрь. До зимней экзаменационной сессии остается чуть больше недели. Студентам предстоит выдержать очередную серьезную проверку своих знаний. И дело не только в том, какую оценку получим мы на экзамене. Здесь может сыграть и фактор случайности. Но многие из нас, может быть, не впрямую, а подсознательно, где-то в душе, отчетливо сознают, с какими реальными результатами поднялись еще на одну ступень к высшему образованию, которое свидетельствует о профессионализме, так необходимом стране сегодня. И потому обстоятельства, сопровождающие сессию, имеют далеко не формальный характер. По сути здесь обозначаются наши позиции по отношению к будущей профессии и к своему будущему.

Для одних сессия представляет собой лишь логическое завершение упорного, нередко тяжелого, а подчас даже и нудного обучения в течение четырех месяцев. Для других — последний перед финишем рывок после весьма «умеренного бега» в семестре. Третьи приходят на экзамен с надеждой на «авось» и в большинстве случаев благополучно «проскакивают» очередной рубеж. Причины этих различий в отношении к сессии исчерпывающе определила одна из наших преподавательниц еще на рабфаке: «Вы возьмете от университета ровно столько, сколько захотите взять».

Внешне у дней, предшествующих семестровым экзаменам, одно лицо. Наполняются лекционные аудитории, перегружены читальные залы. По рукам ходят бесчисленные списки вопросов, ожидаемых на экзамене. Растет километраж шпаргалок - гармошек. Каждый в меру своей серьезности готовится к экзаменационной страде.

Не знаю как кто, но большинство, как я заметил за четыре года обучения в университете, всегда отдавало предпочтение преподавателям, которые строили экзамен в режиме диалога коллег, а не как «вопрос — ответ». В этом случае отпадала необходимость «выстреливать» обойму из 15—20 заученных формулировок, появлялась возможность поделиться своими соображениями по заданной теме. В противном случае, честно признаться, многие экзамены представляли собой логический ряд: аврально выучил — сдал — забыл.

Пять лет обучения в вузе (с одной стороны, так много, с другой — так мало) дают *возможность составить определенное* мнение о системе студенческой отчетности. Кого-то она удовлетворяет, кого-то нет. Появились и нововведения. В частности, Гособразование дало право преподавателям оценивать студентов по их успеваемости в течение семестра, ставить так называемый «экзамен-автомат». Это, конечно, плюс. Но есть в студенческой среде и другие мнения. К примеру, почему бы не ввести тематическую ежемесячную отчетность студентов. Сдал все темы — получай «автомат». Нет — пропущенные зачеты выносятся на экзамен. Думается, такая система заслуживает внимания. Во всяком случае она подстегнет многих именно к последовательному изучению курса, чего сейчас, к сожалению, обо всех сказать нельзя.

Есть и еще ряд предложений, но в конечном счете не суть важно, по какой системе строится студенческая отчетность. Главное, чтобы она подготавливала каждого из нас к ясному осознанию, что основной экзамен устроит нам жизнь — в цехе, школьном классе, у операционного стола, на колхозном поле. Там «авось» не пройдет. Нужны будут знания.

А. ЧЕРЕШНЕВ.
Студент Московского университета.

ВОСКРЕСНЫЙ ТЕЛЕТАЙП

ПОБЕДА ПРОБЛЕМ НЕ СНИМАЕТ

Итоги московского хоккейного турнира на приз «Известий» оказались достаточно традиционны. Первые два места заняли хоккеисты СССР и Чехословакии, которые и в прежние годы отличались на льду Лужников стабильно высокими результатами. Кое-кто воспринял как неожиданность третье место финнов и последнее — шведов. Однако объяснение находится легко, оно, как говорится, лежит на поверхности: сборная Финляндии укомплектована почти всеми лучшими игроками страны, а «Тре крунур», наоборот, приехала в Москву без сильнейших, дав им время передохнуть от хоккея в пору зимних семейных праздников. Так что все закономерно, как и место канадских новичков турнира.

Итоговая таблица выглядит так:

	В	Н	П	Ш	О
СССР	4	0	1	28—8	8
ЧССР	3	1	1	18—11	7
Финляндия	3	0	2	21—14	6
Канада	2	1	2	11—18	5
ФРГ	1	1	3	8—24	3
Швеция	0	1	4	6—17	1

Поскольку московский турнир — своего рода веха на полпути к чемпионату мира, то полезно хотя бы кратко проанализировать эти хоккейные смотрины. К сожалению, картина, как в кривом зеркале,—ведь одни выступали в основном или близком к основному составе, а другие привезли «приготовишек», которые пока лишь на дальних подступах к своим национальным командам.

По этому поводу в кулуарах Дворца спорта даже дискутировался вопрос, не поставить ли соперникам жесткие условия — приезжать на турнир с основными игроками сборной. Но кто же вправе диктовать тренерам, кого и когда им испытывать? Более перспективным представляется путь серьезно заинтересовать участников в результатах выступлений на московском льду, то есть сделать турнир коммерческим. Насколько известно, организаторы склоняются именно к этому.

Конечно, немаловажный вопрос, где найти достаточно средств.

— Да было бы желание! — высказал мнение заслуженный тренер РСФСР И. Тузик.—А реклама на бортах хоккейной площадки? Ведь это — деньги, только надо выяснить, кто их получает и на что они сейчас идут. А телетрансляция? Вот еще один источник...

Конечно, от рассуждений такого рода тем, кто займется коммерческой стороной турнира, предстоит перейти к конкретным делам, в чем и пожелаем им успеха. И вновь напомним о рекламе. Ну куда же это годится, что только на последнем матче, когда решалась судьба первого места, зал был полон! Трудно поверить, что так уж никто и не заинтересован в хорошем сборе от продажи билетов...

Однако было бы неверным считать, что в своем нынешнем виде турнир себя не оправдал. Напротив, показал очень многое и зрителям, и тренерам. Во-первых, все могли наглядно увидеть, чего стоила нашей сборной потеря первого звена. Без И. Ларионова с партнерами советская команда выглядела так, будто куда-то затерялся камертон и вот теперь настройка некогда знаменитой «игровой машины» идет по наитию.

Смена игроков — процесс естественный. А насколько он оказывается безболезненным, зависит от надежности резерва. Сейчас они по классу ниже требуемого, не то, что бывало раньше. Все же некоторые возможности для усиления сборной есть, хотя бы за счет ведущих игроков «Химика», ряда московских динамовцев и хоккеистов молодежной сборной. Однако думать, что они резко поднимут ее потенциал,—это все равно что надеяться на рекордный вес от штангиста-разрядника. Выходит, тренерам остается настойчиво заниматься повышением мастерства нынешнего состава. И верить в лучших игроков.

Право, не стоит слишком шумно вздыхать по поводу нашего поражения от сборной ЧССР. Пусть она здесь была представлена составом вторым, но ведь мы помним, что в этом сезоне наши выигрывали у первого, причем на льду соперника.

Нетрудно предвидеть, что все зарубежные команды усилятся к чемпионату мира главным образом за счет привлечения новых игроков. Нашим тренерам, на мой взгляд, придется больше надеяться на другое: совершенствовать организацию игры, тактический поиск. Тогда, наверное, не будет столь явных и грубых промахов в обороне, лучше станет взаимодействие защитников и нападающих. Что касается вратарей, то желание тренеров дать как можно больше практики Ирбе объяснимо, а вот зачем ему в «дублеры» призвали Браташа, понять трудно...

Естественным выглядит вопрос: а не сможет ли сборная СССР получить на чемпионате мира тех советских хоккеистов, которые сейчас играют в НХЛ?

— Мы не прочь, если их клубы не пройдут дальше 1/8 Кубка Стэнли, иначе они на чемпионат мира не успеют, — сказал тренер сборной СССР И. Дмитриев и добавил: — Но есть и сомнения, будет ли от них большая польза. Как показывает опыт шведской и финской команд, они с профессионалами из НХЛ не выглядели монолитными коллективами по сравнению с теми, которые все время готовились вместе. А кроме того, надо учитывать, что все игроки звена Ларионова — неоднократные чемпионы мира и Олимпийских игр, теперь играют в НХЛ, то есть достигли всех высот, так что насколько велика будет у них мотивация для выступления еще на одном чемпионате мира?..

Согласитесь, тренерам есть над чем поломать голову. Хорошо, что времени для подготовки еще немало. Да и возможности хорошие — многие игроки сборной в составе своих клубных команд в ближайшие дни начинают выступления за рубежом, в том числе против хоккеистов НХЛ.

Л. ЛЕБЕДЕВ.



Фото Э. Жигайлова.

В воздухе и на земле

21 декабря в 17 часов 47 минут дежурный ЛОВД в аэропорту «Быково» А. Сафонов принял необычное сообщение от сотрудника КГБ С. Моисеева. На борту самолета ЯК-42, бортовой номер 42542, выполняющего рейс 1556 Днепропетровск — Москва со 115 пассажирами, неизвестный гражданин через стюардессу передал экипажу новогоднюю открытку с таким текстом:

«...Прошу дать возможность улететь мне за границу, управлять самолетом буду лично я. Если просьба будет не выполнена, самолет взорвется лично со мной... Не вздумайте глупить. Взрывное устройство сработает мгновенно...»

На место происшествия выехали опергруппа линейного отдела внутренних дел, сотрудники КГБ и администрации аэропорта. Из Москвы в Быково уже мчались группы захвата.

Что же происходило в самолете и на земле? Об этом просим рассказать начальника Московского УВД на воздушном транспорте полковника милиции В. Парфенова и его заместителя полковника милиции И. Фадюшина:

— Полет проходил нормально, время в пути — 1 час 45 минут. Примерно за полчаса до посадки бортпроводнице И. Бочиной, разносившей воду, неизвестный пассажир из третьего ряда положил на ее поднос новогоднюю открытку.

— Спасибо, — сказала она, улыбнувшись, развернула открытку и обомлела...

Узнав о предновогодней «шутке», командир корабля В. Амплеев попросил провести переговоры с предполагаемым террористом бортмеханика А. Медведева. Разговор состоялся в небольшом отсеке между пассажирским салоном и кабиной пилотов, закрытой на всякий случай на ключ.

— Вы читали записку?

— Да, экипаж в курсе. Может быть, вы пошутили?..

— Нет, я вполне серьезно.

— На земле вы проходили досмотр, багаж проверяли. Где же у вас взрывное устройство?

— Здесь, — ухмыльнулся неизвестный, похлопав по своему полушубку...

В 18 часов 20 минут самолет ЯК-42, сделав лишний круг над летным полем, чтобы успели подтянуться силы, совершил посадку в аэропорту «Быково». Тотчас же началась ускоренная выгрузка багажа, который тут же тщательно осматривался. Вывели пассажиров. Их пришлось еще раз провести через «магнит». В салоне самолета остался лишь

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

пассажир, угрожающий взрывом. Опустим детали, скажем одно: сотруднику КГБ удалось вывести воздушного хулигана из лайнера...

Им оказался нигде не работающий Павел Кузьмич Лисной, 1930 года рождения, проживающий в поселке Просяная Днепропетровской области. Воздушного пирата обследовала бригада скорой психиатрической помощи: психических отклонений не выявлено.

По данным УВД Днепропетровского облисполкома, гражданин П. Лисной ранее привлекался к уголовной ответственности за хулиганство. Теперь в отношении его возбуждено уголовное дело. Каковы были его мотивы, покажет следствие. Шутка ли это, желание привлечь к себе внимание или действительная угроза?.. При проверке самолета ЯК-42 и личных вещей П. Лисного взрывоопасных предметов не обнаружено.

С. КАПУСТИН.
г. Москва.

Опять загадка скифов?

ПОЛТАВА, 23. (Внештатный корр. «Правды» Л. Думенко). Золотые сережки, детали кожаного головного убора, орнаментированного когда-то золотом, стеклянные бусы, бронзовые шейные гривны, другие украшения, а также остатки античного железного панциря и древнего оружия пополнили фонды Полтавского историко-краеведческого музея после археологической экспедиции в Лубенский район.

Уже первые два из почти 30 курганов, разместившихся на небольшом плато над речкой Сула, подарили не только немало интересных находок, но и убедили, что почти 3.000 лет назад на этом месте жили люди, названные древнегреческим историком Геродотом «будинами».

Врачи против СПИДа

РОСТОВ-на-ДОНУ, 23. (ТАСС). Получить ответы на вопросы, касающиеся заболевания и профилактики СПИДа, смогут жители этого города, позвонив по телефону областного Дома санитарного просвещения.

Главная ее цель — формирование нравственной, гражданской и санитарной культуры населения в борьбе с грозной болезнью.

По программе «Забота»

ЭКИБАСТУЗ, 23. (ТАСС). Служба патронажных и медицинских сестер Общества Красного Креста создана в этом городе.

Взяв под опеку одиноких пожилых людей и инвалидов, ее сотрудники приходят на помощь по первому зову. Посещая больного на дому, они выполнят необходимые врачебные процедуры, уберут в квартире, приготовят обед. Помимо безвозмездных услуг малообеспеченным семьям оказывается материальная поддержка.

Средства для этих целей складываются из реализации благотворительных денежно-вещевых лотерей, проведения различных аукционов, ярмарок, а также из добровольных пожертвований.

В гостях у «Дуси — морской души»

ПРЕДНОВОГОДНИЙ РЕПОРТАЖ

● По традиции в старое время перед рождеством принято было писать о мальчике, замерзшем у окна, за которым ярко светилась елка. В наши дни перед новогодними праздниками чаще всего пишут о радостном племени новоселов. Их по стране многие сотни тысяч. Задержим репортерский взгляд на одном из них, вернее, на семье Завалий.

Евдокия Николаевна Завалий и ее муж Михаил Александрович — пенсионеры. Хозяйка дома встречает с извинениями — только что въехали. Ордер выписали на трехкомнатную квартиру, в него вписаны мать, сын и их двое. В старом доме на Куреневке — окраине Киева—остается пока дочь с семьей. Ветхое строение идет на снос — молодая семья получает квартиру в Минском массиве.

В трехкомнатной квартире, откуда видна близкая Лаврская колокольня, не столь уж уютно, но уже по углам пристроилась мебель. Неустанно стучит молоток: отказавшись от бюро бытовых услуг и снующих по этажам нового дома частников, хозяин сам приводит жилье в порядок.

Бросается в глаза прислоненный к окну портрет в полурост женщины в военно-морской форме с автоматом в руках. Задорно блестят молодые глаза, отчетливо видна офицерская выправка — это и есть сама Евдокия Николаевна, командир взвода автоматчиков 83-й дважды Краснознаменной ордена Суворова Новороссийско - Дунайской отдельной стрелковой бригады морской пехоты Черноморского флота.

И тут я вижу в хаосе вещей, многочисленной утвари, ждущей размещения, нечто общее, объединяющее, связанное с портретом. На ручке двери висит черный флотский китель с золотыми галунами. На нем ордена, медали...

Отвлекшись от хлопот, связанных с новосельем, Евдокия Николаевна вспоминает, что примерно в таком же мундире, только поскромнее, шла она впереди своего взвода, когда под Севастополем вели наступление на Сапун-гору. А боевое крещение отважная девушка получила на Кубани, вблизи Краснодара, где ей пришлось под огнем вытаскивать с поля сражения тяжело раненного командира.

Моя собеседница открывает один из ящиков. В нем бережно обернутые в материю, бумагу лежат модели боевых кораблей — эсминцев, крейсеров, линкоров. Некоторые из них уже заняли свое место за стеклом буфета. Все это подарки от экипажей боевых кораблей Черноморского флота, где после войны много раз бывала Е. Завалий. Моряки с восхищением слушали ее воспоминания о жестоких боях за Крым, за Севастополь. О том же свидетельствует множество писем, их Евдокия Николаевна бережно хранит в десятках папок. Здесь и ее фотографии с подводниками, морскими летчиками, артиллеристами у корабельных орудий, морскими пехотинцами. В связке одежды вижу тельняшку. Оказывается, в доме их несколько. Тут и память, и символ причастности семьи к морскому делу. Ведь сын Саша, мечтавший с детства о морских походах, сейчас старший лейтенант — военный моряк и находится в дальнем плавании.

Помогаю разбирать сувениры, памятные подарки из Болгарии, Венгрии, где тоже воевала «Дуся — морская душа», как ласково звали Евдокию Николаевну ее однополчане. Ей дороги воспоминания о Варне и Бургасе, куда она вступала в числе других десантников памятной осенью сорок четвертого. И каждый раз ее сердце наполняется радостью, когда она получает письма болгарских друзей. Многое связывает ее с Венгрией, ибо под Будапештом на долю ее взвода выпала особенно тяжкая доля вести бои в тылу врага. Здесь, в районе Комарома, она со своими смельчаками отражала атаки «тигров», пока не пришли на подмогу главные силы.

Глаза моей собеседницы нет-нет да и увлажнятся слезой — горько вспоминать о тяжелых потерях, о гибели боевых товарищей. Об однополчанах ей напоминают многочисленные фотографии, письма оставшихся в живых Гасана Гусейнова, Александра Кожевникова, Николая Мочалина, Виктора Быстрова и других воинов.

Миниатюрные маяки, якоря, парусники, боевые корабли — все это скоро перекочует с подоконников, скамеек в самое почетное место новой квартиры, их будет показывать, ими будет гордиться хозяйка. Как и горсткой священной земли Севастополя с Малахова кургана.

М. ОДИНЕЦ.
г. Киев.

Погода недели

С 25 по 31 декабря

На европейской территории страны после необычайно теплой погоды (положительные аномалии температуры достигали 10—15 градусов, в ряде пунктов были превышены абсолютные максимумы температуры этих дней декабря) в наступающей неделе похолодает. В большинстве ее районов установится ясная морозная погода. Усилятся морозы на Урале, в Казахстане и в Западной Сибири.

В Прибалтике в отдельные дни небольшой снег. Понижение температуры ночью от 0—5 мороза до 8—13 мороза, днем от 0 до 3—8 мороза.

В Белоруссии преимущественно без осадков. Ночью 9—14, днем 4—9 мороза.

На Украине в отдельные дни небольшой снег. Понижение температуры ночью от 1—6 мороза до 10—15 мороза, днем от 0 до 5—10 мороза, на юге и юго-западе ночью от 2 мороза — 3 тепла до 5—10 мороза, днем от 1—6 тепла до 1—6 мороза.

В Молдавии преимущественно без осадков. Ночью 3—8 мороза, днем от 2 мороза до 3 тепла.

На Северном Кавказе временами небольшой снег. В течение недели температура понизится ночью от 0 до 8—13 мороза, днем от 1—5 тепла до 2—7 мороза.

В долинах республик Закавказья временами небольшие осадки. Ночью от 3 мороза до 3 тепла, днем 5—10 тепла.

В республиках Средней Азии местами осадки. Ночью от 0 до 7 мороза, днем 5—10 тепла.

В Казахстане преимущественно без осадков. В северной половине республики ночью от 10—15 до 20—25 мороза, днем от 3—8 до 13—18 градусов мороза. На юге температура резко понизится.

На Камчатке в начале недели без осадков. Ночью 15—20, на севере до 30, днем 10—15 мороза. В дальнейшем снег, метель, температура повысится на 5—7 градусов.

В Ленинграде в отдельные дни небольшой снег. В начале недели ночью 2—7 мороза, днем от 0 до 5 мороза. В дальнейшем понижение температуры ночью до 10—15, днем до 6—11 мороза.

В Москве и области в отдельные дни небольшой снег. Понижение температуры в течение недели ночью от 7—12 до 15—20 мороза, днем от 5—10 до 10—15 градусов мороза.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Резкое пике беркута

Крылья были почти неподвижны, стремительно летящую низко над землей птицу, казалось, несла неслышная реактивная тяга. На мгновение беркут завис над жертвой, потом спикировал на нее. Пущенная 80-летним Айтбеком Жетыбаевым птица «взяла» вчера на национальном празднике «Беркутчи», что шел на поле Центрального стадиона Казахской ССР, рыжую лису.

На настоящей охоте хорошо обученный беркут берет не только зайца, лису, но и рысь, волка. Кстати, увлеченные подготовкой к празднику аксакалы-беркутчи предлагали устроить именно охоту на волка, но администрация благоразумно «струсила» — вдруг да вырвется серый из лап беркута и перемахнет через сетку ограждения.

Потом были забеги знаменитых казахских борзых — тазы. Легкие, поджарые, удивительно красивые собаки показали завидную резвость. Кстати, в прежние времена каждый уважающий себя охотник выезжал в степь с беркутом и двумя-тремя борзыми. Без добычи не возвращались.

Рассказывает председатель оргкомитета праздника, руководитель республиканского добровольного общества охраны природы К. Елюбаев:

— Охота с этой ловчей птицей на территории нынешнего Казахстана известна где-то с X века. Секреты охотников-беркутчи передавались из поколения в поколение. Гнездовья в родовых урочищах тщательно охранялись. Молодых птиц дарили самым дорогим гостям. Мы задались целью возродить один из самых популярных некогда видов спортивной и промысловой охоты.

Помогали воссоздать беркутиную охоту хозрасчетный футбольный клуб «Кайрат», проектно-строительный кооператив с тем же названием, молодежный коллектив «Кайсар». Средства выделили также Минлесхоз республики, казахское общество охраны природы, Казохотрыболовсоюз и другие.

...Айтбек поблагодарил своего пернатого друга, посадил птицу на кожаную рукавицу. Теперь не страшно подойти поближе, познакомиться, на всякий случай все-таки спрятав за спину кроличью шапку.

Г. ДИЛЬДЯЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Алма-Ата.

С МЕСТА СОБЫТИЯ

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

24 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Ритмическая гимнастика. 8.50 — «Спортлото». 9.00 — С утра пораньше. 10.00 — Служу Советскому Союзу! 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — «Вокруг света». Альманах. 12.30 — «Морозко». Художественный фильм. 14.00 — Заключительное заседание второго Съезда народных депутатов СССР. 15.15 — «Взгляд». Воскресный выпуск. 16.15, 18.45 — Мультфильмы. 16.35 — VIII Международный телефестиваль «Радуга». «Ралли на дрезине» (МТВ Финляндия). 17.00 — Сельский час. 18.00—Международная панорама. 19.25—«Ищу человека». Художественный фильм. 21.00—«7 дней». 22.00 — Воскресная нравственная проповедь. 22.10 — Документальный телефильм «Чуден град Москов». Фильм 5-й — «Отрада сердца». 22.40 — Футбольное обозрение. 23.20 — Эстрадная программа.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Играют пианисты Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. 8.40 — Мультфильмы. 9.05 — Документальный фильм из цикла «Земля тревоги нашей». 9.35 — Наедине со всеми. Передача из Элисты. 10.35 — Гостелерадио Киргизской ССР. 11.05 — Новости. 11.15 — «Эдгар и Кристина». Художественный фильм с субтитрами. 12.40 — Телестудии городов РСФСР. Камерный концерт из произведений А. Шнитке. 13.50 — Повторение по вашей просьбе. Вечер американской компании Ти-би-эс на советском телевидении. 16.40 — Концерт Берлинского симфонического оркестра. (Телевидение ГДР). 17.00 — Новости. 17.10 — Фигурное катание. 18.00 — На втором Съезде народных депутатов СССР В перерыве—«Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 19.00, 22.00—Добрый вечер, Москва! Воскресный вечер с В. Познером. 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — «7 дней».

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Детский сеанс. 8.40, 21.30 — Испанский язык. 9.15 — Наш сад. 9.45 — Очевидное — невероятное. 10.45 — Детский час: Английский язык—детям; Музыкальный букварь; Играем в шахматы. 11.45 — Немецкий язык. 12.20 — Все грани прекрасного. Культура Киевской Руси. 14.30 — Французский язык. 15.05 — Школьный час. 15.55 — Научно-популярный фильм «Владимир Соловьев. По поводу последних событий». 16.15 — Времена года. Декабрь. 17.15 — Английский язык. 17.50 — «Казимир Малевич». Научно - популярный фильм. 18.20—Домашняя академия. 18.50 — Все грани прекрасного. «Оглянись, Россия!» Первая встреча с писателем А. Кузнецовым. 19.55—Перестройка и право. 20.10, 22.00 — Научно-популярная программа «Под знаком «я». 21.00 — Итальянский язык.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 16.40 — «Двойник». Премьера телеспектакля по роману Ф. М. Достоевского. 18.30 — «Музыкальный абонемент». 19.30 — «Зебра». 21.00 — «7 дней». 22.00 — «Монитор». 23.00 — «Поп-антенна». 0.10 — Фигурное катание.

РАДИО

24 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.45 — Взрослым — о детях. Обзор журнала «Семья и школа». 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — «Для вас, товарищи ветераны». Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «На втором Съезде народных депутатов СССР»; «На Кубани изучают армянский язык». Корреспонденция (г. Армавир); «Экологические проблемы Ярославля». Репортаж. 12.30— «В мире слов». 13.00 — «Диалоги о музыке». Беседу с Е. Ф. Светлановым ведет комментатор Ф. Фахми. 14.00 — Заключительное заседание второго Съезда народных депутатов СССР. Трансляция из Кремлевского Дворца съездов 15.00 — На втором Съезде народных депутатов СССР. 16.00 — Радиостанция «Смена». «АУДИтория». Информационная программа в прямом эфире 17.00 — На втором Съезде народных депутатов СССР. 17.15 — «Юность» «Чьи имена известны». Я К. Берзин. 18.00— «Гармония». Музыкальная программа радиостанции «Союз». 18.40 — «Радиоанкета перестройки». 19.00 — На втором Съезде народных депутатов СССР. 19.45 — «Русская поэзия». Альманах. 20.30 — Говорят народные депутаты СССР. 21.00 — «Вас приглашает А. Вески». Эстрадная программа. 21.30 — В. Маканин «Пустынное место». Рассказ. 22.30 — По данным Прокуратуры Союза ССР. 22.40 — Спортивный дневник.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 7.50 — Юмористическая передача. 8.20 — Полевая почта «Юности». 9.00 — Концерт классической музыки. 9.40 — А. Кочетков «Баллада о прокуренном вагоне». 10.00 — «Юность». Музыкальная программа «Тихий парад». 10.45 — «Радиотеатр». Р. Штраль «Здесь, а не там, там, а не здесь». (ГДР). 12.00 — Народные песни и романсы исполняет Л. Забиляста. 12.30 — Н. Старшинов. Стихи из книги «Река любви». 13.00 — «Диапазон». Музыкально-художественный канал. 16.00 — «Однажды...» Юмористическая передача. 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Мысли о воспитании». 19.30 — Литературно-музыкальная программа радиостанции «Союз». 22.00 — «Новости грамзаписи». 22.30 — «Мусоргский». Музыкальный радиоспектакль. 23.20 — «Звезды 70-х». Музыкальная программа с участием А. Челентано.

ТЕАТРЫ

24 декабря

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — Объявленные на сегодня спектакль **Гаянэ**, а 25 декабря **Повесть о Ромео и Джульетте** отменяются. Билеты подлежат возврату в кассу КДС в декадный срок.

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — утро — **Евгений Онегин**; вечер — **Жизель**.

Ректорат, партком и профком Академии общественных наук при ЦК КПСС с глубоким прискорбием извещают о кончине члена КПСС с апреля 1917 года, профессора Академии общественных наук при ЦК КПСС, персонального пенсионера союзного значения

Евгения Петровича СИТКОВСКОГО

и выражают соболезнование родным и близким покойного.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 02542. Тип. № 12362. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10